

Серия «Зелёная аксиома»

В.В. Пустовалова

**ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ
С «ЗЕЛЕНЫМИ АКСИОМАМИ»
НА УРОКАХ,
или Ориентировочная основа
работы с «зелёной аксиомой»**

2019

УДК 37.01, 37.02

ББК 74.1, 74.26

Вега Вадимовна Пустовалова, директор МАУ ИМЦ г. Томска, к.п.н.

Технология работы с «зелеными аксиомами» на уроках или Ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой» / методическое пособие для учителя / серия «Зеленая аксиома» – М. : Издательство «Перо», 2019. – с.

ISBN 978-5-00122-772-4

Рецензент:

Дзятковская Елена Николаевна, д.б.н., проф., вед.н.с. ФГБНУ «ИСПО РАО»

В центре внимания в пособии укрупненная дидактическая единица содержания образования – «зеленая аксиома». В книгах «Метафора в педагогике», «Инфографика как дидактическая единица содержания образования или просто о сложном» представлена авторская методика использования в общем образовании «зеленой аксиомы» как метафорического мыслеобраза экологического императива.

Данное пособие продолжает тему, конкретизируя технологические, методические аспекты работы педагога с укрупненной дидактической единицей содержания образования «зеленой аксиомой». Начинается пособие с представления единичного, конкретного случая работы с зеленой аксиомой, форма предъявления которой «Сказка о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина. Завершается пособие представлением в обобщенном виде ориентировочной основы работы с «зеленой аксиомой» (технологической карты).

Методическое пособие серии «Зеленая аксиома» предназначена для методистов муниципальных методических служб, педагогических работников образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, студентов педагогического университета и колледжа, слушателей курсов в системе дополнительного профессионального образования

Пособие создано в рамках пилотного проекта «Межрегиональное сетевое партнерство: Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность (программа УНИТВИН ЮНЕСКО).

УДК 37.01, 37.02

ББК 74.1, 74.26

ISBN 978-5-00122-772-4

© Пустовалова В.В., 2019 г.

УДК 37.01, 37.02

ББК 74.1, 74.26

Vega Vadimovna Pustovalova WORKING WITH «GREEN AXIOMS» IN CLASS or the approximate basis of work with «green axiom» / teacher edition / A series «Green axiom» - Moscow: «Pero» Publishing House , 2019. – ...p.

ISBN 978-5-00122-772-4

Referees:

Elena Nikolaevna Dzjatkovskaja, Prof., Dr. Sci. (Biol.), Leading research scientist, FSBSI «ISDE RAE»

The textbook focuses on the enlarged didactic unit of educational content “green axiom”. In books “Metaphor in pedagogy” and “Infographics as a didactic unit of educational content or difficult that can be easily explained” the authorial technique of using “green axiom” in general education as a metaphorical visualization of the ecological imperative is presented.

The book continues the subject, elaborating on the technological, methodical aspects of the teacher’s work with an integrated didactic unit of the educational content “green axiom”. It begins with the presentation of a single, specific case of working with green axiom in the form of “Tales about goldfish.” It ends with the introduction of the indicative basis of work with “green axiom” (flow-process chart).

This teacher edition of series «Green axiom» is intended for methodists of municipal methodical services, pedagogical workers of the educational organizations, institutions of additional education, students of pedagogical University and College, listeners of courses in system of additional professional education.

It was created in the framework of pilot project “Interregional network partnership: learning to live sustainably in a global world: Ecology. Health. Security (program UNITWIN UNESCO).

УДК 37.01, 37.02

ББК 74.1, 74.26

ISBN 978-5-00122-772-4

©Pustovalova, 2019

Серия «Зеленая аксиома»

Программа УНИТВИН / ЮНЕСКО

Пилотный проект по образованию для устойчивого развития

«Межрегиональное сетевое партнерство: Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность»

Департамент образования администрации г. Томска

муниципальное автономное учреждение

информационно-методический центр города Томска



ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С «ЗЕЛЕНЫМИ АКСИОМАМИ» НА УРОКАХ, или Ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой»

методическое пособие для учителя

*Моему учителю, методисту
Надежде Владимировне Ракиной
посвящаю эту книгу*

Москва 2019

A series «Green axiom»

Program UNITWIN / UNESCO

A pilot project on education for sustainable development

«Interregional network partnership: learning to live sustainably in a global world: Environment. Health. Security»

The Department of education of Administration of Tomsk

municipal autonomous institution

information-methodical center of Tomsk



WORKING WITH «GREEN AXIOMS» IN CLASS, or the approximate basis of work with «green axiom»

teacher edition

*This book is devoted to
Nadezhda Vladimirovna Rakina,
my teacher, methodist.*

Moscow 2019

Пустовалова Вега Вадимовна, кандидат педагогических наук,
директор МАУ ИМЦ г. Томска;

**ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ
С «ЗЕЛЕНЫМИ АКСИОМАМИ»
НА УРОКАХ,**

или Ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой»

Серия «зеленые аксиомы»



Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано в печать 20.11.2019. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. . Тираж 500 экз. Заказ 770.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
ГЛАВА 1. ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ	
ГЛАВА 2. ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА ДЕЙСТВИЙ И ОБРАЗ	
ГЛАВА 3. АЛГОРИТМ РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМОЙ» (НА ПРИМЕРЕ «ЗОЛОТОЙ РЫБКИ»)	
ГЛАВА 4. МАЛЫЙ КРУГ РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМОЙ»	
ГЛАВА 5. СРЕДНИЙ КРУГ «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМЫ»	
ГЛАВА 6. БОЛЬШОЙ КРУГ «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМЫ»	
ГЛАВА 7. ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АК- СИОМОЙ» (Технологическая карта)	
ГЛАВА 8. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ	
1. Опыт введения «зеленой аксиомы» в форме фрагмента художе- ственного текста (В.П. Астафьев «Царь-рыба»). Наталья Павловна Зяблова, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 198 ЗАТО Северск	
1.1. Сценарий урока по теме «... Быть человеком» (по произведе- нию Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»)	
1.2. Технологическая карта урока	
1.3. Комментарий к уроку по теме «...Быть человеком» (по произ- ведению Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»)	
2. Три круга работы с «зелёной аксиомой» на примере изучения сказки Виталия Бианки «Теремок». Ирина Олеговна Кириллова, учитель начальных классов МБОУ СОШ № 198 ЗАТО Северск	
3. Введение «зеленой аксиомы» в форме народной сказки «Куроч- ка ряба». Акулова Виктория Владимировна, учитель начальных классов МБОУ СОШ №198 ЗАТО Северск	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Уважаемые коллеги! Мы продолжаем серию книг под названием «Зеленая аксиома». Что такое неустойчивое развитие – знают все, и в то же время много споров вокруг определения понятия «устойчивое развитие». А как достичь устойчивого развития? Нужно образование для устойчивого развития! Какое оно? Разве существующее образование не для устойчивого развития?

В поиске ответов на эти вопросы мы обратились к такому пути освоения идей устойчивого развития, как организация образовательного процесса на основе «зеленой аксиомы». В центре внимания в нашем пособии укрупненная дидактическая единица содержания образования (далее-УДЕ) – «зеленая аксиома».

Какова роль УДЕ «зеленая аксиома»? Начнем с того, что педагогический дискурс концентрируется вокруг определенного концепта. По О.Н. Кондратьевой, макроконцепт в педагогическом дискурсе – это «образование», «учение», а группирующиеся вокруг него концепты - «воспитание», «урок», «ученик», «учитель» и др. [1] Мы знаем целый ряд концептов, ключевых для педагогической коммуникации определенного исторического периода, и соответственно обслуживающих их метафор. Таких, как у Я. Корчака - «лечение красотой», «цветок воспитания», «Школа радости», «живой задачник» и др.

Но обращаем Ваше внимание! Нам интересен другой контекст «жизни» концепта. В рамках педагогического дискурса размышляем о структурно-функциональной единице образования в виде культурного концепта. То есть о возможности представить содержание образования как культурные концепты «наследие», «мир» и др. И через призму метафор, обслуживающих данный культурный концепт, изучать учебный материал. Какие метафоры будут рассматриваться как формирующие (константные, опорные) данные концепты? Представить данные метафоры помогут укрупненные дидактические единицы «зеленые аксиомы».

Что такое «зеленая аксиома»? Начнем с общих характеристик. Ученые подчеркивают, что «зеленая аксиома» - это педагогическая метафора, концептуальный мыслеобраз экологического императива (Н.Н. Моисеев, Е.Н. Дзятковская). «Зеленую

аксиому» в образовании впервые в 2013 году теоретически обосновала Елена Николаевна Дзятковская.

В свете учения В.И. Вернадского о ноосфере и теории экологического императива Н.Н. Моисеева «зеленые аксиомы» сформулированы на основе экологических императивов с использованием архетипически значимых метафор, то есть они являются педагогически адаптированной формой экологического императива.

Формулировки экологического императива, которые являются основой «зеленых аксиом»:

1. «...Оглядываться на свой экологический след, учиться зеленому потреблению».
2. «...Считаться с тем, что есть граница дозволенного природой».
3. «...считать и экономить ресурсы, искать смыслы жизни не в потребительстве».
4. «...Выжить на планете – значит сохранить ее биоразнообразие и научиться у природы саморегуляции».
5. «...Не раскачивать лодку конфликтами, уважать культурное разнообразие».
6. «...Не делать резких движений в условиях неустойчивого мира, действовать предосторожно».

Основная функция «зеленой аксиомы» – «смысловая сшивка» содержания разных учебных предметов в интересах устойчивого развития. Это инструмент «выявления в разных учебных предметах значений устойчивого развития и формулировки принципов действий для устойчивого развития – нравственных императивов» [2, с.275 - 276].

Учителя отмечают, что «зеленая аксиома» - это содержательная призма восприятия учеником учебного материала, она актуализирует воспитательный потенциал содержания образования и позволяет выйти на формулировку и присвоение принципов действий.

Вопреки канонам жанра, во введении раскроем содержательные характеристики, конкретизируем формулировки «зеленых аксиом»!

(1) Мир в наследие.¹

«Зеленая» аксиома необходимости сохранения природного и культурного разнообразия – как базовое условие выживания человечества и его устойчивого развития.

Возможные направления конкретизации. Природное и культурное наследие каждого человека, его семьи. Природное и культурное наследие местного сообщества. Природное и культурное наследие страны. Объект Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО. Небезграничность наследия. Естественное природное разнообразие – иммунитет природы, ее устойчивость к неблагоприятным воздействиям (природным, антропогенным, техногенным). Биосферное равновесие. Экологическое качество окружающей среды. Естественное культурное разнообразие – условие здорового общества, его социальной стабильности и прогрессивного развития. Ценность природного и культурного разнообразия на планете. Взаимосвязь природного и культурного разнообразия. Пути сохранения природного и культурного разнообразия. Экологическая культура устойчивого развития. Экологическая культура.

Принципы экологически грамотного поведения: уважение и ценность всех форм жизни на земле, людей всех национальностей, их культур; сохранения (спасения) природного и культурного разнообразия в каждой стране, на планете; безвозвратности потери природного и культурного наследия; отсутствия административных границ у природы и культуры.

(2) Общая среда, общая судьба, общая ответственность

«Зеленая» аксиома общей среды, общей судьбы и общей ответственности.

Возможные направления конкретизации. Современная научная картина мира (глобальный эволюционизм). Экосистемная познавательная модель. Мировоззрение эпохи устойчивого развития. Все живем в одной «лодке». Глобальный мир ограниченных ресурсов. Экологический императив. Хрупкость мира. Будущее как опасность и как надежда. Взаимозависимость. Самоограничение. Нравственные императивы. Хартия Земли. Ответственность. Баланс индивидуальных желаний и необхо-

1 Формулировки взяты из Всероссийского конкурса «Зеленые аксиомы» на уроки», научный руководитель Елена Николаевна Дзятковская

димости сохранять общую для всех среду жизни. Общая цель. Сотрудничество. Приоритетность задач устойчивого развития для всех стран мира. Национальные особенности путей к устойчивому развитию. Россия – экологический донор планеты. Роль российской культуры, великих мыслителей и ученых в создании концепции устойчивого развития и ее реализации. Устойчивое развитие и концепция «золотого» миллиарда. Многополярный и многополярный мир.

Принципы экологически грамотного поведения: общей ответственности и сотрудничества; управляем собой, а не природой; предосторожности; ЭКО несовместимо с ЭГО; общая цель – общие принципы действий – особенные пути; «мягкое управление; избегать «резких движений» (действовать не стихийно, а по плану).

(3) Мера изменения общей среды жизни (природной и социокультурной)

«Зеленая» аксиома меры изменения окружающей среды и учета дефицитных ресурсов.

Возможные направления конкретизации. Социоприродная экологическая система. Экологический императив. Границы дозволенного природой. Биосферное равновесие. Ограниченность (дефицит) ресурсов адаптации живого. Хозяйственная емкость биосферы. Сколько можно тратить? Экологический след. Потребительство. Ответственное потребление. Экологические кризисы в истории Земли как истощение тех или иных ресурсов. Дефицитные ресурсы современного экологического кризиса (пресная вода и способность живых существ адаптироваться к измененной и быстро изменяющейся среде). Дефицитные социокультурные ресурсы: этического и нормативного регулирования, экологических знаний, культуры поведения, психологического принятия новых норм, готовности к сотрудничеству. Устойчивое развитие и его индикаторы (экологические, социальные, экономические). Экологическая культура устойчивого развития. Нравственные императивы. Экологическая этика.

Принципы: не раскачиваем «лодку»; экологический бумеранг; не навреди (контроль экологического следа), не действуем на «авось»; считаем и копируем ресурсы; соотносим потребности и возможности; ЭКО несовместимо с ЭГО.

(4) Учимся мудрости у природы (как «вписаться» в экологический императив?)

«Зеленая» аксиома принципиальной возможности гармонии природы и общества на основе знания экологического императива и готовности учиться мудрости у природы.

Возможные направления конкретизации. Концепция устойчивого развития. ЭКОМИР, или общество устойчивого развития – общество, удовлетворяющее потребности настоящего поколения без ущерба для будущих поколений; управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс человеческой цивилизации. Это общество без войн, основанное на уважении природных сообществ на Земле, суверенных прав государств на своё природное и культурное наследие, прав человека на здоровье и экологическое качество окружающей среды, реализующее природосообразное управление и природоподобные технологии, создающее новую культуру взаимодействия природы и общества. ЭКОМИР – развитие общества в рамках экологического императива. Экологический императив – определяемая взаимодействием природы и общества граница «допустимой активности человека, которую он не имеет права переступить ни при каких обстоятельствах» [Моисеев Н.Н.]. Индикаторы устойчивого развития. Ответственное потребление. «Зеленый» уклад жизни. Экобезопасность в школе, дома, на даче. Путешествие без экологического следа. Домашний бюджет. Экотехнологии. Искусственные среды. Экодизайн. Человек – творец и человек – потребитель. Безграничность мощи научной мысли – ценность знания запретов (заповедей) природы, ее мудрости (разнообразие, рациональность, экономия, адаптивность). Самообразование. Наука. Культурный опыт и культуротворчество. 17 глобальных целей цивилизации.

Принципы: Табу природы; мудрости природы; подсказок культуры (языка, фольклора и истории); экологического творчества; экологической сообразности, природоподобных решений, учебы на ошибках.

То есть в основе организации образовательного процесса – УДЕ «зеленая аксиома» или метафорический мыслеобраз экологического императива, который призван вести к значениям

устойчивого развития! Значит, речь идет о метафорических моделях обучения!

Термин «метафорическая модель обучения» обозначен в трудах Э.В. Будаева, А.П. Чудинова, М.А. Ахметова, Э.А. Мусеновой и др. Метафорические модели обучения могут быть различными. Предлагаемый в пособии вариант - метафорическая модель обучения, в основе которой «концептуальные метафоры сложных категорий, недоступных для понимания учащимися данной возрастной группы на теоретическом уровне, путем соединения научного контента с архетипическими матрицами (кодами) культуры» (Е.Н. Дзятковская).

Мы занимаемся методическими разработками использования зеленых аксиом в интересах образования для устойчивого развития. Понимание «зеленой аксиомы» не может быть ограничено рамками метода, приема, скорее, на ее основе может быть выстроены разные метафорические модели образования, как-то:

- проектная деятельность (например, призма зеленой аксиомы меры – тема проекта «Границы дозволенного на страницах учебника и в жизни»);
- урочная и внеурочная деятельность в фокусе укрупненной дидактической единицы содержания образования «зеленой аксиомы»;
- методический инструментарий (метод, прием, построенный на дидактической метафоре «зеленой аксиоме»).

Но какую метафорическую модель мы ни выбрали, нужно понимание общих правил работы с «зеленой аксиомой»!

В книгах «Метафора в педагогике», «Метафора и Образование для устойчивого развития», «На пути к «зеленой аксиоме», «Инфографика как дидактическая единица содержания образования или просто о сложном» представлена авторская методика использования в общем образовании «зеленой аксиомы» [3,4,5,6]. Данное пособие продолжает эту тему, конкретизируя технологические, методические аспекты работы педагога с укрупненной дидактической единицей содержания образования «зеленой аксиомой».

Начинается пособие с представления единичного, конкретного случая работы с зеленой аксиомой в форме «Сказки о золотой рыбке». Подробно рассматриваются малый, средний, большой круги работы с «зеленой аксиомой».

Завершается пособие представлением ориентировочной основы работы с «зеленой аксиомой» (технологической карты).

Пособие посвящено таким новым понятиям, как:

- метафора как дидактическая единица,
- «зеленая аксиома» как метафорический мыслеобраз экологического императива (Е.Н. Дзятковская),
- метафорическая модель обучения.

Методическое пособие серии «Зеленая аксиома» предназначено для методистов муниципальных методических служб, педагогических работников образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, студентов педагогического университета и колледжа, слушателей курсов в системе дополнительного профессионального образования

Книга создана в рамках пилотного проекта «Межрегиональное сетевое партнерство: Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность (программа УНИТВИН ЮНЕСКО).

Благодарим за помощь и поддержку в разработке методического пособия единомышленников:

Анну Константиновну Злобину, заместителя директора МАУ ИМЦ г.Томска,

Елену Григорьевну Прекину, заведующего кафедрой информатики, математики, и профессиональных дисциплин Кемеровского педагогического колледжа Кемеровской области, кандидата педагогических наук.

Особая благодарность учителям МБОУ «СОШ № 198» ЗАТО Северск Томской области, представившим опыт работы с «зеленой аксиомой»:

Ирине Олеговне Кирилловой, учителю начальных классов

Наталье Павловне Зябловой, учителю русского языка и литературы

Виктории Владимировне Акуловой, учителю начальных классов

ГЛАВА 1. ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

*«Лучше знать, куда идешь, чем блуждать неизвестно где».
Чеширский кот из сказки Льюиса Кэрролла
«Алиса в Стране чудес»*

Объект исследования - структурно-функциональные единицы содержания экологизации. Предмет исследования – технологические, методические аспекты работы педагога с укрупненной дидактической единицей содержания образования «зеленой аксиомой». То есть как учителю на рабочем месте планировать урочные, внеурочные занятия, проектную деятельность на основе «зеленой аксиомы».

Задачам исследования посвящена глава, потому что в нем несколько неизвестных, которые необходимо исходно охарактеризовать. Назовем эти неизвестные:

- метафора как дидактическая единица,
- «зеленая аксиома» как метафорический мысльобраз экологического императива (Е.Н. Дзятковская),
- метафорическая модель обучения.

В монографии «Метафора в педагогике» в качестве основы, выстраивающей логику организации образовательного процесса, представлен концентрический принцип работы с содержанием («зеленой аксиомой»), суть которого заключается в наращивании смыслов устойчивого развития в течение учебного года, в ходе всего образовательного процесса и жизни ученика вне школы. Данный концентр отражает малый, средний и большие круги работы учеников, которые предполагают многократное обращение к «зеленой аксиоме» на новых уровнях. Этот концентрический принцип в самом общем виде охарактеризован в монографии «Метафора в педагогике».

В данной книге мы вернемся к малому, среднему и большому кругу работы с «зеленой аксиомой», составляющим суть концентрического принципа, и рассмотрим их с позиции формирования ориентировочной основы работы с «зеленой аксиомой» - метафорическим мысльобразом экологического императива.

Охарактеризуем логику нашего исследования: начнем мы исследование с единичного, конкретного случая, работы с зе-

ленной аксиомой в форме «Сказки о золотой рыбке» и попытаемся выйти к обобщенному пониманию, к типовому алгоритму работы с «зеленой аксиомой». Так построена логика нашего исследования, и в этой же последовательности представлены и главы книги: от частного к общему. Сначала - форма предъявления «зеленой аксиомы» в виде «Сказки о золотой рыбке» и образа «золотой рыбки». Затем - формулируем обобщенный алгоритм работы с «зеленой аксиомой» с позиции учителя.

Забегая вперед, отметим, что желаемая цель-максимум в данной работе – сформировать алгоритм работы с «зеленой аксиомой» непосредственно ученика, то есть с позиции ученика. Условно, не претендуя на классификацию, ориентировочную основу действий ученика назовем технологической картой ученика. Почему поставлена такая цель-максимум? С одной стороны, это может помочь ученику понять суть работы с «зеленой аксиомой». С другой, - способствует тому, чтобы учитель мог целенаправленно (не фрагментарно), поэтапно передавать механизмы работы непосредственно ученику, то есть научить его самостоятельно учиться, общаться, действовать.

В следующей главе определим понятие «ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой».

ГЛАВА 2. ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА ДЕЙСТВИЙ И ОБРАЗ.

В контексте диалога П.Я.Гальперина
и В.П.Зинченко

*«Образ слишком тонкая материя,
ее чрезвычайно трудно уловить в исследовании»*

П.Я. Гальперин

Задача данной главы – определить ключевое понятие «ориентировочная основа (далее-ОО) работы с «зеленой аксиомой». А особенности заданы уже тем, что эта ОО характеризует работу не только с понятием (правилом, определением и др.), но и образом, мыслеобразом экологического императива. Обозначим риски, обращаясь к ООД и опыту П.Я.Гальперина.

Согласно энциклопедии психологии и психиатрии ориентировочная основа действий (далее ООД) – это система представлений **о цели, плане и средствах осуществления предстоящего или выполняемого действия**². Термин введен Петром Яковлевичем Гальпериним, затем разрабатывался в трудах Н.Ф. Талызиной.

О значении ООД УУД: «...Опираясь на культурно-деятельностную методологию, мы переходим к совершенно иному пласту создания практики образования. Так, именно в контексте системно-деятельностного подхода была построена концепция универсальных учебных действий в качестве основы для введенных нового поколения стандартов» [7].

Акцент на ориентировочных основах умственных действий ученика возник у П.Я. Гальперина при осмыслении процесса формирования умственных действий и понятий. В работе с «зеленой аксиомой» также предполагается формирование умственных действий и понятий (теоретического понятийного мышления). И в тоже время «зеленая аксиома» включает в себя (несет в себе) холистичные мыслеобразы, культурные концепты устойчивого развития, сочетающие реальность и ирреальность, научность и эмоциональность, социокультурные значения и личностные смыслы [2].

Для нашего исследования важно изначально отметить эти отличия работы с понятием и мыслеобразом. Тогда аналогии

² <http://vocabulary.ru/>

с ориентировочной основой действий ученика Петра Яковлевича Гальперина недостаточно, так как в нашем случае речь идет о мыслеобразах, образе ситуации как продукте познания, осмысления, описания и преобразования ситуации в коммуникативном акте (например, мера) и о формировании теоретического образного мышления в тесной взаимосвязи с теоретическим понятийным мышлением.

Поможет проиллюстрировать сложность работы с «зеленой аксиомой» обращение к разговору В.П. Зинченко с П.Я. Гальпериним, исследовавшим задачу формирования умственных действий и понятий с заранее заданными свойствами. Суть их разговора – роль образа (мыслеобраза) в регуляции поведения и деятельности. В.П. Зинченко отмечал, что среди сформулированных и описанных П.Я. Гальпериним этапов формирования умственных действий и понятий «отсутствует порождение образа, деятельность в плане образа, оперирование и манипулирование им и его развитие». [8, с. 207]

На вопрос Владимира Петровича Зинченко, почему среди этапов формирования умственных действий и понятий отсутствуют порождение образа и деятельность в плане образа, оперирование и манипулирование им и его развитие, П. Я. Гальперин ответил: «Не толкайте меня на этот дырявый мост. Можно провалиться. Образ слишком тонкая материя, ее чрезвычайно трудно уловить в исследовании» [8, с. 207].

Сложность работы с образом обусловлена тем, что во «внутреннем зеркале» сознания человека (В.П. Зинченко, Кристоф Кох) отражаются в своем, только самому человеку известном, образе города, дороги, природа, родные люди, телевизионные передачи и информация Интернета... Никто и никогда не воспроизведет содержание тележки знаний, опыта, ценностей, смыслов конкретного человека. Пожалуй, и самому человеку (взрослому, не только ученику) не всегда удастся достать с глубины и исчерпать их полноту и достоверность. Кажется явной переключка «внутреннего зеркала» сознания (В.П. Зинченко) со строками стихотворения «Silentium!» Федора Тютчева:

*Как сердцу высказать себя?
Другому как понять тебя?
Поймет ли он, чем ты живешь?*

*Мысль изреченная есть ложь —
Взрывая, возмутишь ключи,
Питайся ими — и молчи
.....
Есть целый мир в душе твоей*

Личностное значение новых знаний не может быть оторвано от того внутреннего мира («тележки смыслов» В.П.Зинченко), картины мира, который уже есть на момент обучения у ученика. И для нашего исследования важен именно процесс смыслопорождения ценностно-мировоззренческих оснований действий, деятельности.

Согласно В.С. Меськову ««Заказчиком образования становится не социум, правящие классы или потребности технологического производства (или «рынка труда»), а сам человек как потенциальный субъект. Именно он нуждается в сфере образования как особой трансформирующей среде, которая служит «культурным коконом» для рождающегося «в муках» самотрансценденции субъекта креативной, когнитивной и духовной деятельности» [9, с.13]. Можно только актуализировать содержание тележки знаний, опыта, ценностей, смыслов конкретного человека, то есть узнать, кто ты, ученик? какой не-сешь багаж?

Наиболее эффективный путь – это обращение к значимым для ученика корням, архетипически значимым образам. И выраживать личностные значения знаний учебных предметов.

Нужно особо подчеркнуть, что автор понимает «дырявый мост» дороги исследования ориентировочной основы работы с «зеленой аксиомой». Действительно, работа с «зеленой аксиомой» как метафорическим мыслеобразом исходно многовариативна, **сложно прогнозируема, но привлекательна именно эта безграничность перспектив как возможность формирования личностных значений учебного содержания.** И уточним задачу исследования, представленного в этой книге – это поиск рамочного характера требований к организации образовательного процесса на основе метафорической модели обучения. И, пожалуй, этот абзац является ключевым ответом оппонентам. Вариативность в образовании, в методике может быть осмысленной и обоснованной.

Обращение В.П. Зинченко к месту образа в ориентировочной основе подчеркивает сложность, тончайшую интеграцию теоретического понятийного и образного мышления в предметном обучении. Тем не менее, актуально обсуждать данную тему и создавать прецеденты для её развития в части формирования в образовательном процессе личностной значимости значений (знаний). Так или иначе, каждое знание (теорема, правило, понятие и др.), представленное в учебном параграфе, используется людьми в разных контекстах: разрушающем или созидающем. Но в учебном параграфе зачастую это знание «очищено». Не стремясь к перечислению, отметим, что это знания таких предметов, как физика, химия, биология, математика, русский и иностранные языки, даже физическая культура, ИЗО, музыка...

Воспитательный потенциал предметов истории, обществознания, литературы, МХК более востребован, но зачастую задается интерпретацией учителя, это связано с разрушительной или созидательной силой для человека, общества, государства, Планеты изучаемого явления, факта, события, художественного произведения и т.п.

Вслед за П.Я. Гальпериным еще и еще раз подчеркнем, что «образ слишком тонкая материя, её чрезвычайно трудно уловить в исследовании» [8, с. 207]. А по определению Е.Н. Дзятковской, «зеленая аксиома» - это метафорический мыслеобраз. **Понимая, что вторгаемся в интеграцию ряда наук, представляем метафоричность «зеленой аксиомы» как основу трансформации, преобразовании (может, даже преобразении) «зеленой аксиомы» в ходе образовательного процесса. «Зеленой аксиоме» свойственна динамика относительно её выполняемых функций в образовательном процессе.**

Итак, забегаая вперед, отметим, что «зеленой аксиоме» свойственно и формирование умственных действий и понятий (теоретического понятийного мышления). *Понятие* – это определение, правило и т.п., которое закреплено в предметном содержании. Как отмечает В.П. Зинченко, понятие в работах П.Я. Гальперина статично, рассудочно, с заранее заданными свойствами, «а не живой орган». Но в рамках учебных занятий именно оно является началом, отправной точкой теоретического мышления и создает возможности для получения главного результата – построения образа, мыслеобраза.

Понятие (определение, правило и др.) —> мышлеобраз

Отметим, что очевиден разрыв в виде пропасти между понятием (определением, правилом и др.) и мышлеобразом (тем более, мышлеобразом не данного понятия, а экологического и нравственного императива!), и требуется теоретико-методологическое наполнение, то есть определение условий, инструментария, при котором значение предмета органично перерастает в личностные смыслы ученика. Правила, определения понятий и др. на страницах наших учебников не формируют у учеников личностную значимость и этих знаний, и в целом картину мира.

Глубину этой проблемы поможет подчеркнуть обращение к знакомой точке зрения не востребованности полученных знаний учеником в течение всей его жизни! Но это только верхняя часть айсберга.

Итак, багаж знаний может быть вообще не востребован у ученика в течение всей жизни. Как притча известен анекдот: «- А вам пригодилось знание о синусе-косунусе? - А вот вы спросили, значит пригодилось». Проблема не в том, что добрая часть знаний ученика не востребована в течение всей его жизни. Суть проблемы заключается в том, что эти знания – гости, они не имеют для него зачастую никакой личностной значимости, не связаны с его внутренним миром, жизнью и, тем более, не являются основой для определения ценностных смыслов, отношений ученика, для формирования его (и не только) настоящей и будущей экологически ориентированной деятельности. То есть речь идет о поиске путей соединения познания, переживания (личностная значимость) и действия; объединении деятельностного, информационного и ценностного (аксиологического) компонентов в реализации образовательного процесса [2].

Природосообразно не создавать искусственные условия для востребованности знаний (проверка знаний как самоцель обучения), а организовать естественные поиски их личностной значимости и отклика их на вызовы времени (экологизация, информатизация, глобализация и др.)

Е.Н. Дзятковская подчеркивает, что для развития культуры обучающегося необходимо отталкиваться от того культурного концепта, «сгустка культуры» в голове человека, который уже

сформировался и представляет собой сложившийся в процессе жизни вокруг того или иного слова житейских понятий, образов, представлений, ценностей, оценок, способов деятельности. Речь идет о создании такого образовательного процесса, который бы позволил развивать культурный концепт, существующий у ученика на момент обучения, его уточнять, дополнять, корректировать до теоретических образов и научного понимания его роли в устойчивом развитии общества, семьи, человека. Это и есть предмет развития – развивается конкретный культурный концепт, отражающий идею устойчивого развития. Культурные концепты – это ступени поэтапного восхождения к высокой планке культуры человека. «В образовании для устойчивого развития культурные концепты обучающегося могут рассматриваться как предмет педагогического проектирования, воздействия, развития, мониторинга, то есть как основа дидактической единицы общекультурного содержания» [2, с.195].

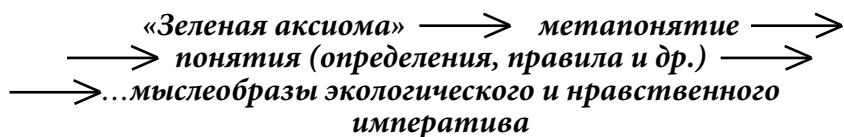
Средством конструирования такого содержания является культурологический подход в образовании Володара Викторовича Краевского и его развитие последователями, Ириной Михайловной Осмоловской [10-15]. Предметом изучения становятся культурологические категории: культура «зеленого» потребления, устойчивого образа жизни, «зеленого» производства.

Порождение метафорических мыслеобразов происходит на разных уровнях содержания: на уровне содержания учебного предмета, учебного материала, педагогической действительности и уровне субъекта. Участниками процесса являются ученые, учителя и сами обучающиеся. Последнее является наиболее продуктивным с точки зрения формирования личностных смыслов образования.

Многослойность «зеленой аксиомы», ее метафорическая открытость позволяет говорить нам о ней, как о трансформере, который преобразуется согласно внешним заданным условиям и обстоятельствам. О чем идет речь? Самый свернутый (неглубокий) и поверхностный уровень работы с «зеленой аксиомой» - это выявление идеи, смысла той формы, в которой её представляют. Например, о чем сказка (если «зеленая аксиома» в форме сказки), что хотел сказать автор (если есть автор), обоснуйте текстом свою точку зрения (авторская позиция, художественный замысел). Тогда надо говорить о тождественности

и равнозначности, то есть «зеленая аксиома» - это анализ художественного произведения (пословицы, поговорки и др.). Попробуем представить многослойные уровни понятий, которые можно использовать учителю в образовательном процессе. И обязательно отметим, что рамки понятия с заранее заданными свойствами как статичного, рассудочного определения, правила и т.п., которое закреплено в предметном содержании, размываются. Оно «нивелируется», обнуляется до метапонятия, которое носит универсальный характер для всех предметов. И это будет основой не для межпредметной интеграции (общее содержание), а для трансдисциплинарной (метапредметность - культурный концепт - личностная значимость и смыслы).

И вновь подчеркнем, что метапонятие, который мы «вытянули» из «зеленой аксиомы», - это только часть трансформации, преобразования знаний разных учебных предметов (много фактов, событий, явлений, правил, определений и пр. из учебного материала разных предметов мы совместно с учеником, в диалоге, перевели на метаязык, метапонятие). Останавливать образовательный процесс на том, что метапонятие найдено и охарактеризовано – нельзя, потому что нам важно метапонятие как ступенька процесса личностного смыслопорождения значений устойчивого развития. Если остановиться на характеристике метапонятия, относящегося ко всем примерам из параграфов и позволяющего выстраивать причинно-следственную связь, то ученика мы оставляем на уровне знаний. Более того, суть «зеленой аксиомы» можно определить за счет метапонятия (например, равновесие, наследие, мир и др.), но особенность заключается в том, что метапонятие «нивелирует», обнуляет метафорическую глубину «зеленой аксиомы». Если не поместить это метапонятие в культурный контекст, тогда есть возможность вернуться к метафоричности, многослойности смыслов «зеленой аксиомы» (развернутые сравнения, аналогии и др.), и работать учителю не на уровне метапонятия, а на уровне метаязыка.



То есть порождение образа, деятельность в плане образа, оперирование и манипулирование им и его развитие напрямую не связано с предметным материалом, а происходит через культурный концепт (поверхностный смысл «зеленой аксиомы» + твое прочтение «зеленой аксиомы» + в учебниках, в культуре значения «зеленой аксиомы» + смысловая сшивка найденных значений «зеленой аксиомы» через понимание открывшихся новых личностных смыслов знаний).

Обобщим. Упрощенно, можно определить три уровня «понятий» в работе с «зеленой аксиомой»:

Первый. Понятие = метапонятие «зеленой аксиомы», «посадочное место» (Е.Н. Дзятковская), культурный концепт. Например, равновесие, наследие, мир и пр.

Второй. Понятия учебного предметного содержания с точки зрения «зеленой аксиомы». Например, равновесие твердых тел, химическое равновесие жидких тел, гидролиз солей и пр. объединяются и анализируются взаимоотношения с точки зрения «зеленой аксиомы», одним посадочным местом, метапонятием – равновесие. Завязка для межфреймовых связей.

Третий. Понятие, метапонятие «зеленой аксиомы», интегрировавшее значения понятий учебного предметного содержания и личностные смыслы значений для ученика. Из мира культуры в мир личности. «..Идет сопоставление значения предметной ситуации с образцами собственного прошлого опыта; пересечение логики и личной рефлексии ситуации; определение значимости, исходя из критерия полезности для удовлетворения собственных потребностей; становление мотива-установки на целесообразные действия для достижения цели» [16]. Порождение ценностно-смысловой установки на поведение, личностного смысла, не сводящегося к прагматическому.

А если речь идет о трансформации, преобразовании «зеленой аксиомы» сообразно контексту её использования (условия, обстоятельства образовательного процесса), то нужны перекодировка, перевод универсального метапредметного языка на предметный язык и обратно на язык личностных значимостей. То есть умение учителя создать условия для перевода учеником с одного языка (языка предметов) на другой (личная концептосфера), не искажая значений.

Альфия Фагаловна Закирова отмечает, что использование метафор (в нашем случае это «зеленые аксиомы») способствует установлению «межфреймовых связей, имеющих большую эвристическую силу и обеспечивающих концептуализацию определенного фрагмента деятельности по аналогии с уже оформившейся системой понятий» [17].

Так, в работе с «зеленой аксиомой» обращаемся к понятиям, учебному содержанию предмета, но все они соединены, а при определенных условиях интегрированы, метаязыком «зеленой аксиомы». Или, как называет Е.Н. Дзятковская, «посадочным местом». Метапонятие в «зеленой аксиоме» относительно предметных понятий задает, выстраивает причинно-следственную связь и взаимосвязь.

И остановимся здесь на условной игре используемых терминов. У нас звучат в тексте не совсем тождественные понятия «метапонятие» и «культурный концепт». Почему? Обращение к метапонятию позволяет акцентировать внимание на необходимости объединения учебного значения разных предметов универсальным словом, «посадочным местом». Но такие метапонятия, как время, знак и др., которые относятся ко всем практически учебным предметам школы, не всегда являются основанием для выхода на культурную концептосферу, на культуру устойчивого развития. Это «сухое», рациональное метапонятие, а нам нужны такие, в которые имплицитно заложена эмоциональная окраска, возможность их отклика, как ниточке к духовно-нравственному воспитанию детей, к формированию культуры. Например, культурный концепт «наследие» лежит в основе УМК «Югра-мое наследие».

Есть и другой подход в определении ориентировочной основы по такому свойству, как общность. Так, в работах Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Н.А. Неудахиной рассматривается ориентировочная основа как **алгоритм решения конкретной задачи, схема** [18]. А «оперативная схема выполнения действий» показывает логику анализа задачи, направляет ход мыслительных поисков, физических или сенсорных действий с условиями заданной задачи, с тем, чтобы получить требуемый результат. То есть «оперативная схема выполнения действий» представляет собой общий алгоритм учебной деятельности по решению задач с опорой на схемы ориентировочной основы действий.



Фрагмент схемы ориентировочной основы действий «Дисциплинарная ответственность работника» [18]

Схема ориентировочной основы действий, согласно Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Н.А. Неудахиной - «учебно-методическое средство, представляющее собой структурно-логическую схему практического действия, помогающую правильно ориентировать двигательные, перцептивные, мыслительные и речевые действия» [18]. Они отмечают, что понятие схема здесь носит условный характер, так как может быть реализована и в других методических ориентируемых средствах.

Обращение к работе Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Н.А. Неудахиной подчеркивает, что ориентировочная основа действия не является последней инстанцией между учебным занятием и методическим инструментарием, она может быть представлена в более конкретных формах, например, в виде оперативных схем выполнения действий. Нам близка точка зрения Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Н.А. Неудахиной **об условности структурно-логической схемы практического**

действия ученика в разных условиях. Условность представленных далее алгоритмов работы с «зеленой аксиомой» задана именно её изначально богатым метафорическим потенциалом и вариативностью в моделировании организации образовательного процесса (урока, четверти, года и т.д.) на основе «зеленой аксиомы».

Таким образом, отметим ключевой момент для формирования алгоритма работы с «зеленой аксиомой»: это не ориентировочная основа формирования умственных действий и понятий с заранее заданными свойствами. Понятия и метапонятие в «зеленой аксиоме» присутствуют, но, скорее, в обобщенном виде, то есть с недостаточно определенными свойствами, в виде культурного концепта. И ученику предстоит пройти путь от метапонятия (имеющийся уровень ученика, его индивидуальный концепт) – к отдельным предметным понятиям – затем к метаязыку (взаимосвязи) этих предметных понятий – к метапонятию (к культурному концепту и развитию собственного индивидуального концепта).

Поэтому пошаговая заданность ориентировочной основы формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина нас привлекает, но в тоже время ограничивает в обозначении многослойности и вариативности работы с «зеленой аксиомой». Частично избегая этих рамок, назовем последовательность работы с «зеленой аксиомой» алгоритмом. Отметим, что алгоритм не является окончательным, он будет преобразовываться (изменяться) на учебном занятии в зависимости от контекстных условий (времени, отведенного на работу, уровнем готовности класса и учителя, целевыми установками, например, это апробация работы с «зеленой аксиомой» или, напротив, ученики достаточно хорошо овладели алгоритмом работы и некоторые шаги можно «свернуть» и др.). И методический инструментарий, как обслуживающая инстанция, будет меняться вслед за этим.

В данной работе используется опыт создания ориентировочных основ УУД межрегиональной группой информационно-методического центра города Томска (руководитель группы, методист О.А. Крупская). Один из выводов данной группы разработчиков заключается в том, что в традиции преподавательской деятельности очень редко используется ориентировочная

основа: «Изучение нового материала, усвоение понятий, умений осуществляется по правилу. Из правила редко вычленяется план или алгоритм действия (т.е. ориентировочная основа)» [19].

Понимая различие с закрепленным в педагогике термином, подчеркнем, что в нашем случае ***алгоритм раскрывает не столько порядок выполнения действия, то есть последовательность, сколько замысел, педагогические возможности, в целом, работы с «зеленой аксиомой».***

Учитывая поставленную перспективную (стратегическую) задачу, заключающуюся в разработке алгоритма действий ученика, исходим из описания алгоритма крупными, обобщенными шагами, что позволит конкретизировать алгоритм для понимания ребенка, т.е. каждый крупный шаг будет разбит на мелкие, понятные школьнику операции.

Наша задача – не алгоритмизация ради алгоритмизации, то есть описание работы с «зеленой аксиомой» в виде жестко заданных шагов, операций. И скорее всего, это уничтожит суть «зеленой аксиомы», выражающуюся в представлении культурного концепта за счет метафоры.

Итак, если мы используем культурный концепт «мир», то представление его возможно за счет, например, философского мультфильма «BALANCE» Wolfgang Lauenstein, Christofor Lauenstein.

Какова же наша задача? Скорее всего, важно рамочно обозначить интерпретационное образовательное пространство «зеленой аксиомы» – метафорического мыслеобраза экологического императива – задать контурно логическую последовательность, которая может быть (сообразно имеющимся условиям организации образовательного процесса) изменена, сокращена, дополнена и т.д.

Для этого нужно представить пошагово работу с «зеленой аксиомой», то есть определить для учителя и ученика, через какую систему шагов происходит знакомство с «зеленой аксиомой» и создается «почва» для новых уровней развития ученика (по возрастающей), а точнее – для обращения к «зеленой аксиоме» на новом уровне развития ученика.

Введение «зеленой аксиомы» может

- начинаться со знакомства со сказкой, поговоркой, непосредственно с формой, представляющей «зеленую аксиому»;

- начинаться с подведением к «зеленой аксиоме», с ключевого слова (например, мера), которое дети сами должны открыть. Тогда аксиома, наверное, вначале может формулироваться детьми разного возраста по-разному (например, через пословицу, или просто через название картинки, через название игры), постепенно опредмечивая это значение к основной и старшей школе, мы приходим к ее формулировке в обобщенном абстрактном виде, как закон меры (Е.Н. Дзятковская).

В этих вариантах технологические, методические шаги учителя, ученика будут различными.

Алгоритм работы с «зеленой аксиомой» позволит не только вычлнять в контексте учебного занятия данную работу (содержательно и методический инструментарий), но и передавать механизмы работы с «зеленой аксиомой» от учителя ученику. При трудоемкости процесса работы с «зеленой аксиомой» зачастую теряется главное - ориентир на передачу этих механизмов работы ученику, и учитель «тонет» в подробностях реализации каждого круга концентрa.

Алгоритм работы с «зеленой аксиомой» включает в себя:

1. Общую характеристику сути каждого этапа.
2. Определение вариативности логики, последовательности работы ученика, позволяющей выйти ему на новый уровень своего развития, при заданности содержательного вектора «зеленой аксиомы».

ГЛАВА 3. АЛГОРИТМ РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМОЙ» (на примере «Золотой рыбки»)

Одной из задач книги, как отмечалось во введении, является создание теоретической базы для методического сопровождения педагога методическими службам школьного, муниципального уровней, направленное на формирование и развитие проектировочных умений педагога в части экологического образования для устойчивого развития. В связи с этим представляется не только результат исследования в виде алгоритма, но и ход нашей работы.

Подчеркнем, что ход нашего педагогического исследования предполагает движение не только от частного («золотая рыбка») к общему (в целом, обобщенный алгоритм работы с «зеленой аксиомой»), но и путь – от понимания этапов работы учителя – к алгоритму действий ученика. То есть мы представим пример частной логики работы учителя с «зеленой аксиомой» в форме «Сказки о золотой рыбке» А.С. Пушкина и попытаемся перейти к общему представлению алгоритма работы с «зеленой аксиомой». Нам важно это сделать, чтобы представить, с одной стороны, алгоритм работы с «зеленой аксиомой» учителя как основу для выбора методического инструментария учителю. И, с другой стороны, разработать (на базе логики частного случая и обобщения) алгоритм работы с «зеленой аксиомой» ученика, не шаги учителя, а работу с позиции ребенка, в том числе движение ребенка к нравственным императивам через личностные смыслы.

Особое внимание сосредоточено не только на результате, но и на самом процессе развития. Теоретическим основанием работы с «зеленой аксиомой» является концепция развивающего обучения (В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин), в которой учебная деятельность ребенка представляется как познавательная, построенная по теоретически-дедуктивному типу. Содержательное обобщение строится на том, что «учебный предмет не просто трактует систему знаний, а через особое построение содержания организует познание учащимся содержательных обобщений - генетически исходных, теоретически существенных свойств и отношений объектов, условий их происхождения и преобразования» [20].

Знания

– это результат познания, совокупность научных сведений из соответствующей области; это отражение человеком объективной действительности в форме фактов, представлений, понятий и законов науки; это коллективный опыт человечества, результат познания объективной действительности [21];

– это результат процесса познания действительности, получивший подтверждение в практике; адекватное отражение объективной реальности в сознании человека (представления, понятия, суждения, теории) [22].

Общим для определения значения понятия «знания» является следующее: проверенный практикой результат познания действительности, её отражение в мышлении человека.

В целом, это исследование поможет обозначить интерпретационное образовательное пространство метафоры, что актуально в рамках постнеклассики.

Стратегические задачи учителя:

– Актуализировать понятие «мера», «единица измерения» (скорости, расстояния и др.)

– Сформировать представление о мере как о нравственной категории (чувство меры)

– Моделировать (примерять, понимать свои действия) разные ситуации с применением представления (образа, понятия, чувства) о мере

– Формировать сознательность самоограничения в соответствии с императивами экологической культуры.

– Системно применяются универсальные учебные действия.

– Исходя из экологических, нравственных императивов, составлять оценочные суждения о последствиях деятельности человека, связанных с отсутствием чувства меры.

– Проводить самоанализ, самооценку своих действий на основе экологической этики.

– Разрабатывать ориентировочную основу действий для разных ситуаций с применением представления (образа, понятия, чувства) о мере.

Итак, наш первый шаг исследования - представление алгоритма на примере «Сказки о золотой рыбке» и образа «золотой рыбки» в таблице с комментариями к каждому кругу центра.

ГЛАВА 4. МАЛЫЙ КРУГ РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМОЙ»

Алгоритм малого круга работы с «зеленой аксиомой» (на примере «золотой рыбки»)

Таблица

Методологический уровень	Общая характеристика этапов работы с «зеленой аксиомой»	Содержание работы
малый круг «Первое понимание «зеленой аксиомы»		
<p>Постановка учебной задачи при изучении «зеленой аксиомы».</p> <p>Стратегическая учебная задача (на весь период изучения «зеленой аксиомы»):</p> <p>1) понять, что значит образ «золотой рыбки», исходя из анализа художественного произведения и работы с замыслом сказки;</p> <p>2) «разорвать», перейти сказочные границы значения образа «золотой рыбки» - перенос замысла сказки на окружающий мир и имеющийся опыт и знания;</p> <p>3) понять сущность слова «мера»;</p> <p>4) контурно определять границы меры как обобщенного способа действий,</p>	<p>Очевидное для ученика в «зеленой аксиоме»:</p> <p>Что я знаю про это?</p> <p>Что уже сейчас смогу проиллюстрировать примерами из своего опыта, прокомментировать, используя свои знания?</p> <p>Знакомство с «зеленой аксиомой» в форме сказки, выявление художественного замысла автора сказки. Перенос замысла сказки (мера потребления, границы доступного) в окружающий мир и актуализация имеющихся знаний и опыта ученика.</p> <p>Работа с метапонятием как основой «зеленой аксиомы». Поиск толкований ключевого слова «мера», контекста использования этого понятия в ранее изучаемых учеником предметах.</p> <p>Формирование системы понятий или понятия «мера», «чувство меры», «мера потребления», «границы потребления» в их взаимосвязи.</p>	<p>Актуализация имеющихся знаний и опыта.</p> <p>Иносказательные подсказки, цель которых не закрывать интерпретационное образовательное поле метафоры смыслами учителя, учебным содержанием предмета,</p> <p>Работа со Сказкой (анализ художественного произведения).</p> <p>Работа со значением метапонятия. Работа с лексическим значением слова и контекстом их использования.</p> <p>«Сужение» предложенного художественного текста до одного образа, например, «Сказка о золотой рыбке» - образ «золотой рыбки» - природа, которую нельзя</p>

<p>то есть, как выстраивать свое поведение, деятельность с точки зрения меры, с учетом экологического императива этой «зеленой аксиомы».</p> <p>Работа над формированием понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование общего представления понятия «меры»; - работа по отбору существенных признаков понятия; - опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся; - решение практических задач представления общего понятия. 	<p>Актуализация имеющихся знаний и опыта ученика через работу со значениями, заложенными в метафоре, архетипически значимыми образами, с ключевым понятием метафоры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - актуализация знаний; - актуализация имеющегося опыта (аналогии, ассоциации и т.п.) <p>Поиск по правилу трех «О» – мера определяется по отношению к природе, обществу, техносфере. Выход на универсальный характер понятия «мера».</p> <p>Планирование своих действий по решению учебной задачи</p> <p>Между очевидным и неочевидным в метафоре.</p> <p>Фиксируем в какой-либо знаковой форме выделенное исходное понятие и его значения (отношения)</p> <p>Происходит общее знакомство с понятием, общее его представление в эссе или схеме (визуализация в знаковой форме) «Мера – это...».</p>	<p>бесконечно использовать в угоду своим прихотям.</p> <p>Постановка учебной задачи</p> <p>Переход к следующему кругу</p> <p>Рефлексия</p>
---	---	--

Вернемся к концентрическому принципу работы с содержанием («зеленой аксиомой») и прокомментируем таблицу.

Общая характеристика **малого круга «Первое понимание «зеленой аксиомы»:**

- актуализация приобретенных ранее знаний, опыта,
- ревизия-выборка знаний и опыта под ценностно-смысловое поле «зеленой аксиомы. Может проходить на уровне

мозгового штурма, перечитывания учебного материала прошедших лет, поиска подтверждения информации в разных информационных источниках и др.

Работа в первом круге может выстраиваться в разном порядке и логике, жестко заданная последовательность отсутствует. Можно начать сразу с обращения к тексту сказки, с анализа её художественного замысла (если «зеленая аксиома» представлена в виде сказки), далее использовать метафорические подсказки и выйти на метапонятие «мера». А можно и, напротив, от метапонятия «мера» шагнуть к сказке.

Рассмотрим первый круг: от метапонятия «мера» к Сказке (1) и наоборот (2).

1) От метапонятия «мера» к Сказке. Начать желательно с актуализации имеющихся у учеников знаний и опыта. Возможный вариант работы: дети распределены в группы по четыре человека. Выставлено два иллюстративных ряда: предметы, (вещества) и название единиц измерения. Например, на доске размещены изображения разных мер: экскаватор с песком в ковше, часы, весы, верстовые столбы, отрез ткани, спидометр, тонометр, ампервольтметр и др. За счет этого ряда может быть организована актуализация известных ученику мер. Ученикам предлагается выполнить следующее задание: установите соответствие и определите единицы измерения для каждого объекта. Сначала выполните задание индивидуально, затем сравните с ответами на задание в группе и сформулируйте ответ группы. Заслушиваются ответы групп как широкий спектр представления известных ученикам мер.

Возможно и другой вариант актуализации имеющихся знаний и опыта. Работа по понятию «мера» может осуществляться через поиск значений слова в речи и др. «Во всем знать меру», «Семь раз отмерь, один раз отрежь», «Всякое дело мера красит» и т.п. Работа с лексическим значением слова и контекстом их использования. Какие риски возникают в данном варианте актуализации имеющегося опыта и знаний? Один из рисков - недостаточно точная подборка фразеологических оборотов, устойчивых выражений, пословиц и поговорок не позволяет актуализировать учебные знания, а больше сориентирована на востребованность жизненного опыта учеников. Например, если учитель подбирает: «Без меры нет веры», «Душа – всему

мера», «Мерить на свой аршин» и т.п. Если такое вхождение будет связано с темой урока литературы, истории, то такая подборка будет оправданной.

На малом круге может использоваться дополнительная работа со значением слов «мера», «граница», а может быть ненужной в силу готовности детей работать с этими понятиями. Это привычная для учителя работа над формированием понятия, которая включает в себя:

- формирование общего представления понятия «меры»;
- работа по отбору существенных признаков понятия;
- опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся;
- решение практических задач представление общего понятия.

Работа со значением понятия «мера» связана с поиском значений в речи, во фразеологических оборотах, устойчивых выражениях и др., с лексическим значением слова.

Ключевые вопросы:

- Где встречалось это понятие?
- Что оно значит в толковом словаре?
- Какие выражения нашел ты с этим словом, и что они значат?
- Охарактеризуй это понятие в виде схемы, рисунка, инфографии.
- Представь первое прочтение этого понятия.

Работа с лексическим значением слова и контекстом его использования может быть завершена заданием: Представьте первое прочтение этого понятия, напишите эссе на одну страничку – что я знаю о понятии «мера».

Первичное восприятие общего понятия «мера» может быть зафиксировано в какой-либо знаковой форме, где выделяется учеником исходное понятие и его смыслы (отношения).

То есть мы фиксируем традиционное прочтение понятия «мера» у учеников: мера – это единица измерения, предел, в котором осуществляется, проявляется что-либо. Выражение меры: килограммы, километры, сантиметры, миллиметры, часы, минуты, секунды и т.д. (см. учебник математики, физики, химии и т.д.).

Но учителю важно создать условия для нового понимания

контекста использования понятия «мера», «единица измерения»! Увести, не называя самому учителю, к чувству меры, к мере потребления. Елена Николаевна Дзятковская отмечает, что на данном круге работы с «зеленой аксиомой» используются не прямые, то есть иносказательные подсказки, цель их применения - не закрывать интерпретационное образовательное поле метафоры смыслами учителя, учебным содержанием предмета, к которому ученик должен прийти самостоятельно. Как это сделать? Например, метафорическая подсказка: перед детьми с самого начала урока лежат предметы домашней утвари избушки, в том числе черпак, на определенном этапе урока направляем внимание на этот объект – назвать – придумать однокоренные слова. Работа со значением слова «черпать», затем значением слова «исчерпать» по вопросам типа: Черпать, есть ли мера у черпака? У ковша, кружки, стакана? Что значит эта мера? Есть ли мера у ковша экскаватора? Что она значит? Что будет, если превысить меру ковша экскаватора?

Могут быть разнообразны подсказки, например, стакан, наполненный водой, в который уже нельзя долить – мера исчерпана. Работа со значением слов «мера», «черпать», «границы» и др. (набор слов задается содержанием беседы), что позволяет создать единое интерпретационное поле «зеленой аксиомы» для учителя и ученика, а также задать контуры идейного содержания, заложенного в «зеленой аксиоме». Роль учителя на данном этапе «высветить», сфокусировать внимание учеников на метапонятиях, не останавливаясь на знакомом традиционном (конкретном) прочтении понятия «мера».

Значения слов «мера», «черпать», «границы» и др. задают смысловой вектор поиска сначала иллюстраций к «зеленой аксиоме», а затем, понимания ее на уровне механизмов, технологических шагов действий. Например, черпать ковшом – границы, мера для экскаватора (техники) – ковш, но границы для человека они не задают, может быть тысячи экскаваторов и их безостановочная работа. Безграничны возможности техники – но исчерпаемы ресурсы природы. Кто задает границы потребления? Как возможно это?

Возможный вариант вхождения, требующий хорошей корректировки негативности информации позитивным выходом из нее, - это представление шокирующих уроков анатомии –

препарирование туши льва в присутствии детей устроили в четверг сотрудники зоопарка в датском городе Оденсе³. И, по-видимому, это материал для работы со старшеклассниками, требующий хорошего модератора-учителя.

Материал из СМИ: По словам организаторов, вскрытие и демонстрацию органов они устраивают исключительно в образовательных целях. Они еще и пригласили телевидение для прямой трансляции процедуры на нескольких интернет-каналах. Дату выбрали не случайно – как раз сейчас у школьников осенние каникулы, детей будет много. Сначала у хищника отрезают лапу, язык. И уже затем начинают полное вскрытие. За спектаклем наблюдает толпа посетителей, в первом ряду – самые маленькие. "Сначала мы почувствовали ужасный запах. Но все же было так интересно посмотреть, что внутри!.. Оказалось, что лев очень похож на человека", - рассказывает София Бейер. Сотрудники зоопарка объясняют – в последнее время кошек в питомнике расплодилось уж очень много. Скрещивать котят одного помета нельзя, а держать таких "бесполезных" животных дорого. Вот и приходится искусственно сокращать популяцию. "Мы занимаемся этим уже 20 лет. Это часть нашей образовательной программы. Мы демонстрируем детям строение животного организма. И ничего противоестественного в этом нет", - указала главный биолог зоопарка в Оденсе Коллатиц Кристенсен. Сами датчане к подобным сценам привыкли.

Значит, охарактеризуйте, какой является мера для этих людей, в данном государстве, относительно животных? Относительно детей?

В России издревле дети участвовали в освеживании домашнего скота, но по мере взросления и готовности выполнять эту работу и участвовать в этом. Освеживание - это работа по очистке от шкуры убитого животного, разделка его потрохов. И это было не зрелище, не для развлечения, а это был вопрос пропитания. Крестьянский кропотливый труд по выращиванию скота, забой, освеживание туши никогда не связывался с

³ По новостям Анны Пешехоновой, Александры Сергомасовой, Михаила Волкова, «ТВ Центр».

зрелищностью, а наоборот, зачастую был труден для крестьянина, привыкшего и приросшего душой к домашнему животному. Таким образом, мера относительно воспитания детей, обращения с природой может быть различной, может быть обусловлена национальной системой образования, этнокультурными традициями. И нужно ли договариваться о мере относительно разных позиций в мире, где информационных границ нет, в мире глобализации?

2) От Сказки к метапонятию «мера».

Другой вариант вхождения в «зеленую аксиому» - через Сказку. В нашем примере «зеленая аксиома» представляется детям в форме сказки. Ученик вместе с учителем рассуждает над идеей сказки, над смыслом пословицы – то есть в соответствии с жанром (как врачи говорят «лечение по показаниям») осуществляется работа по выявлению художественной идеи (фрагмент художественного произведения), смыслов поговорки, устойчивого выражения и др.

Методика работы со сказкой особенно известна учителям русского языка и литературы. После прочтения сказки выясняется эмоциональное восприятие её детьми. Затем осуществляется работа, направленная на понимание содержания: о чем сказка? Какова последовательность событий (реконструкция)? Анализируется содержание «зеленой аксиомы» с учетом выбранной формы представления «зеленой аксиомы» (сказка, пословица, поговорка и др.). Осуществляется поиск идеи «зеленой аксиомы» через работу с её образами и через работу с метафорическими подсказками. Ученик вместе с учителем рассуждает над идеей сказки, над смыслом пословицы – то есть в соответствии с жанром (как врачи говорят «лечение по показаниям») осуществляется работа по выявлению художественной идеи (фрагмент художественного произведения), смыслов поговорки, устойчивого выражения и др.

Далее, по итогам аспектного анализа «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина можно перейти к «сужению» предложенного текста до одного художественного образа, который носит символический характер. Например, в «Сказке о рыбаке и рыбке» - это образ «золотой рыбки» - природа, которую нельзя бесконечно использовать в угоду своим прихотям. И появляется содержательный вектор работы ученика, навигатор (ас-

пект) - метафора «золотая рыбка». В будущей работе учеников и учителя этот литературный образ будет использовать много раз, но уже относительно учебного материала разных предметов. Этот архетипически значимый образ будет использоваться без разъяснений, толкований, суть его достаточно ясна детям, взрослым. И легко формулируются учениками очевидное: старуха, не знавшая меры своим желаниям, потеряла всё, природа отвернулась от неё. Ключевое понятие – мера.

Работа со Сказкой.

Предлагаем детям проследить закономерность связи между возрастающими потребностями старухи и её отношения к мужу и природе.

Для этого детям в группах предлагаем заполнить таблицу с графами: желание старухи – реакция моря – отношение старухи к старику. Отследив динамику отношения старухи к старику, отмечаем пропорциональную зависимость: чем больше жадность старухи, тем хуже отношение к старику. Почему А.С. Пушкину важно было показать динамику отношений старухи к старику? Объясните, связаны ли отношения старухи к старику и старухи к золотой рыбке («хочу быть владычицей морской»). Будучи богатой, обижала, унижала старика и так же легко потребовала подчинения от природы.

Далее – происходит «сужение» предложенного художественного текста до одного образа, например, «Сказка о золотой рыбке» - образ «золотой рыбки» - природа, которую нельзя бесконечно использовать в угоду своим прихотям. Но это может быть «сужение» разговора до одного слова, метапонятия «мера», культурный концепт которого предстоит наращивать в течение следующих занятий.

Как накал, предел терпения, подчинения, смирения природы - это состояние синего моря: почернело синее море, буря. Сходство с картиной современных катаклизмов. Природа (состояние синего моря) подсказывает границы дозволенного человеку. В какой момент золотая рыбка отказывается слышать требования человека? Когда речь идет о гибели её самости, о рыбке «на посылках».

Образ потемневшего синего моря в Сказке о рыбаке и золотой рыбке. О том, что нарушены границы потребления старухи, предупреждает потемневшее синее. Подберите примеры,

иллюстрации, которые бы обозначали границы дозволенного природой активной деятельности человека (в жизни, в литературе, в истории...).

Можно ли научиться понимать состояние природы, уметь считывать сигналы, знаки, которые она нам посылает?

Опредмечивание «зеленой аксиомы» предполагает, что ученики сквозь содержательную метафорическую призму «зеленой аксиомы» выйдут на учебный материал разных предметов. И первый шаг опредмечивания происходит достаточно легко, дети находят и математическое, физическое, химическое и др. выражение меры, зачастую, даже не обращаясь к страницам учебника.

Но в рамках будущей работы с учебным материалом разных предметов будут появляться, а вернее проявляться, неочевидные смыслы «золотой рыбки», которые изначально детьми были не распознаны, не выявлены. В данном случае «посадочное место», культурный концепт - это мера, граница потребления - позволят нам выявить значения устойчивого развития в учебном материале, акцентировать его и соединить в единую картину.

Алгоритм движения ученика можно представить так:

Очевидное \longrightarrow неочевидное как конкретность: явление, исторический факт, закономерность, правило, закон и др.

Неочевидное \longrightarrow как открытое, выявленное на основе анализа причинно-следственных связей, на основе смысловой сшивки подобранных учебных материалов из разных предметов.

Несомненно, что можно рационально сочетать несколько вариантов вхождения в «зеленую аксиому». Так, после инскаательных подсказок «зеленую аксиому» можно представить в разных формах, например, в виде «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина, русских народных сказок «Сказка о глиняном парне», «Сказка о двух жадных медвежатах» и др. Анализируется содержание «зеленой аксиомы» с учетом выбранной формы представления «зеленой аксиомы» (сказка, пословица, поговорка и др.). Расширяется поиск идеи «зеленой аксиомы» через работу с её метафорическими образами, сюжетом сказки, с образом-персонажем сказки. Уточняется круг значимых для прочтения «зеленой аксиомы» слов и их значений.

Особая роль учителя заключается в том, что он знает факт этой работы и является модератором, который собирает воедино обсуждаемое учениками, ведет к многослойности «зеленой аксиомы», подсказывает многовариативность ее наполнения.

Постановка учебной задачи. Об учебной задаче скажем особо. По Эльконину, учебная задача – результат осознания ребенком границы своего знания/незнания.

Как результат педагогической ситуации – проблемы, которая ставится учителем и подводит ребенка к учебной ситуации или постановка (совместная, самостоятельная) учебной задачи при изучении «зеленой аксиомы».

И формулировка учебной задачи: какое действие/умение мне надо освоить, чтобы решить ту или иную проблему. Например, учебные задачи могут быть на разный период времени рассчитаны (и на несколько лет), например:

разработать ориентировочную основу действий для разных ситуаций с применением представления (образа, понятия, чувства) о мере (это для нас понимание, что должно быть в учебной задаче), а ребенок, в зависимости от того, как он понимает цепочку деятельности, например, может сформулировать так: учусь управлять своими желаниями на основе меры / с операционализацией: находить, что может ограничивать исполнение наших желаний (почему ограничения), сформулировать принцип поведения на основе меры.... / освоить умение самоограничения (на основе ограничений со стороны) –освоить умение действовать в ситуациях ... на основе нравственного императива такого-то – предполагает операционализацию такого умения /.

Используется учителем для постановки учебной задачи ситуация удивления или исследовательская, поисковая, проблемная ситуации. Например: Мера жадности существует? Какие единицы измерения в «Сказке о рыбаке и рыбке» у жадности. Сформулируйте, какие правила взаимоотношения с семьей, природой нарушила старуха? К чему привело нарушение правил?

Чтобы выполнить это задание, чему нужно нам научиться? Какие знания нам необходимы? То есть формулируется учебная задача – понять, что значит мера использования и границы, ко-

торые позволяют не исчерпать ее, а сберечь. И стратегическая задача – сформулировать учеником принципы собственных действий на основе нравственного и экологического императива, ориентировочной основы в реальных ситуациях выбора. Выявить примеры в учебных текстах как научиться действовать с позиции меры?

И появляется содержательный вектор работы ученика, навигатор - метафора «золотая рыбка». Сказкой заложено в этот архетипически значимый образ: старуха, не знавшая меры своим желанием, потеряла всё, природа отвернулась от неё. Ключевое понятие – мера.

Иллюстрирующие примеры значения ключевых слов, понятий могут быть выбраны учеником в контексте разных социально-исторических эпох и современном мире.

Как переход к следующему кругу вопросы типа:

– Можно ли утверждать, что сказочные образы 19-ого века золотой рыбки и старухи актуальны и сейчас в твоей жизни? Приведи примеры «золотой рыбки и старухи» в современном мире?

– Изменилась социально- историческая эпоха: нет столбовых дворянок, тех общественных сословий. Наш мир другой. Сказка и её смыслы устарели?

– Найдите подтверждение тому, что и в вашей жизни есть разные ситуации, когда ты - это старуха и ты – это золотая рыбка и синее море.

Рефлексия:

1. Ты – «старуха». Критерии меры:

«хочу»- «нельзя»;

необходимые для жизни человека вещи – сверх запросы человека;

границы дозволенного в отношениях старухи к природе;

рациональное использование – нерациональное;

интересы социальные – интересы экологические;

эгоцентризм - экоцентризм.

Что значит стать владычицей морской? Что символизирует образ золотой рыбки? Это образ природы, которая живет в море по своим законам. А эти законы не подчиняются человеку, наоборот, для человека они объективны, абсолютны и тотальны. Природа давала старухе все, чего она пожелала, все,

что необходимо для жизни человека: корыто, дом, благосостояние. Отказ природы на последнее желание старухи – это знак нам, что это мы живем по её законам, надо их уважать, а не посягать на них.

Ты ставишь запреты и границы в своей жизни? Или тебе ставят запреты? Сталкиваешься с ними в своей жизни?

В итоге:

– определяется круг значимых для прочтения «зеленой аксиомы» метапонятий и их значений, которые послужат основой для поэтапного (многоуровневого) раскрытия метафоричности «зеленой аксиомы». Например, в Сказке о рыбаке и золотой рыбке – это мера, мера потребления, границы запросов, требований;

– происходит актуализация имеющегося знаний и опыта детей, подбираются примеры из имеющихся знаний и опыта ученика. Иллюстрирующие примеры значения ключевых слов, понятий могут быть выбраны учеником (зависит от возраста, багажа учеников) в контексте разных социально-исторических эпох и современном мире;

– появляется опыт работы с универсальным понятием (метапонятием), преломлением под его фокусом имеющихся знаний разных предметов и опыта ученика; (я это знал и применяю это по-новому, и смотрю на это под новым углом зрения). То есть, появляется первый опыт аспектной выборки содержания и оценивания в процессе выбора содержания под ракурсом «зеленой аксиомы» (первая смысловая сшивка учебного материала), что послужит базой для последующей мировоззренческой интеграции изучаемых материалов;

– актуализация значимости «зеленой аксиомы» через (возможное) видение «зеленой аксиомы» сверстниками, взрослыми (респондент ученика, включенный в поиск);

– один из результатов такой работы – это эссе на одну страничку - Что я знаю о понятии «мера»? Возможно фиксирование в какой-либо знаковой форме выделенное исходное понятие и его значения (отношения);

– организуется ситуация поиска: границы знания/незнания ученика. Формулируется учебная задача: какое действие/умение мне надо освоить, чтобы решить ту или иную проблему.

То есть на первом круге работы «сужения» «зеленой аксиомы» до одного образа (золотой рыбки) недостаточно. Образ несет на себе многослойную, метафорическую смысловую нагрузку, глубину и трансдисциплинарность которой ученику предстоит определить в процессе будущей работы, поэтому нужно, в свою очередь, «сужение» художественного образа до общего метапредметного понятия.

Например, обобщение от «Сказки о золотой рыбке» - к образу «золотой рыбки» и - к общему метапредметному понятию «мера». Схематически представим логику работы учителя, скажем, что большими стрелками отмечены те ориентиры, которые выходят за пределы работы на малом круге, но важны для понимания смыслопорождающей технологии.

Работа с «зеленой аксиомой» на малом круге
Форма предъявления «зеленой аксиомы» -
«Сказка о золотой рыбке» -
РАСПРЕДЕМЧЕННАЯ

↓

Художественный образ, образ-персонаж (рыбка, старик, старуха)

↓

Метапонятие «мера» как возможность выхода на многослойную метафоричность «зеленой аксиомы»

↓

ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА (семантический уровень)

↓

ЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА О МИРЕ (концептуальный уровень)
 ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЕ ОТНОШЕНИЕ,
 ИМПЕРАТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Схема «Работа с «зеленой аксиомой» на малом круге»

Содержательный вектор работы ученика, навигатор – это метафора «золотая рыбка». Сказкой заложено в этот архетипический значимый образ: старуха, не знавшая меры своим желаниям, потеряла всё, природа отвернулась от неё. Ключевое, метапредметное понятие – мера – является общим для всех предметов и обладает ресурсом не только для перевода предметного материала на метаязык, но и для содержательного вектора работы – экологического и нравственного императива. Поэтому уточняется, что «общее понятие» – это метапредметное понятие.

Очень важно обратить внимание ученика на особенность общего понятия, лежащего в основе работы над смыслами «зеленой аксиомы», то есть на его метапредметность, универсальность для каждого предмета.

Метапредметность общего понятия позволяет изучать предметные понятия, формируя новый ракурс мышления. То есть предметные знания, закрепленные в контексте социально-исторической эпохи, в контексте точных наук, могут оживать для ученика и сшиваться в единую картину мира за счет метапредметной основы – нити Ариадны. Что значит метапредметное понятие? “Мета” – “за”, “через”, “над”, то есть выход за рамки собственно предмета. То есть с данным понятием можно работать на уроке, используя материал любого предмета (универсальность как характеристика метапредметности) и в то же время уникальность состоит в том, что метапредметное понятие само по себе (без предметных трактовок) имеет для человека ценностно-смысловую значимость.

Метапредметное понятие – особая форма знаний. По аналогии с метапредметом «Знание» Ю.В. Громько ученик изучает ключевое понятие, осваивает техники работы с ним на разном предметном материале и, в силу метапредметности понятия, приходит к универсальным (трансдисциплинарным) обобщениям и выводам.

Когда выявлен ключевое значение, заложенное в метафору, актуализируются имеющиеся знания и опыт ученика (эмпирический уровень). Возможна актуализация через совместный поиск значений «зеленой аксиомы». Вопросы малого круга, адресованные участникам образовательных отношений.

— на вхождение в смысловое поле «зеленой аксиомы»: О

чем говорит «зеленая аксиома»? Прочитай (предлагается художественное произведение или его фрагмент), почему этим художественным текстом представлена «зеленая аксиома»?

— на ассоциативное (основано на ассоциациях) и аналоговое мышление. В каких художественных произведениях, в учебном материале, в жизни вне школы ты встречался с этим?

— на понимание сути противоречия общества и природы, сопряженного с «зеленой аксиомой»: В жизни, в учебниках есть ли проблемы, противоречия, связанные с содержанием «зеленой аксиомы»?

ГЛАВА 5. СРЕДНИЙ КРУГ «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМЫ»

Алгоритм среднего круга работы с «зеленой аксиомой» (на примере «золотой рыбки»)

средний круг «Поиск смыслов «зеленой аксиомы» в учебных предметах»		
<p>«Опредмечивание» метафоры учебным материалом:</p> <p>перенос и моделирование метазадания «мера» в реальную ситуацию</p>	<p>Выход на неочевидную информацию метафоры.</p> <p>Анализ учебного материала позволяет раскрыть закономерную связь исходного отношения с его различными проявлениями и тем самым получить содержательное обобщение нужного предмета.</p> <p>«Опредмечивание» метафоры учебным материалом происходит на двух уровнях:</p> <p>1-ый уровень: Иллюстрирование общего понятия примерами из учебников. Расширение культурного концепта за счет обращение к художественному искусству, музыке и др.</p> <p>2-ой уровень: Поиск причинно – следственной взаимосвязи и закономерностей «работы» общего</p>	<p>«Опредмечивание» метафоры учебным материалом. Поиск своего отношения к понятию «мера»</p> <p>Приобретение новых содержательных значений знакомого понятия «мера» и выход на относительность характеристики понятия «мера», на актуализацию негативной и позитивной роли человека в определении меры.</p> <p>Анализ подобранных учеником примеров из учебного текста:</p> <p>Подбор учебных материалов, которые позволяют понять меру в истории, религии, искусстве, этнической культуре и др. Как развивается понимание меры современной наукой, как новые научные открытия изменяют границы меры, что позволит учителю создать условия для экскурса в будущее (свое и страны).</p>

<p>«Опредмечивание» метафоры учебным материалом:</p> <p>перенос и моделирование метазнания «мера» в реальную ситуацию</p>	<p>понятия, «зеленой аксиомы» во всех подобранных примерах из учебных текстов.</p> <p>3-ой уровень: Моделирование метазнания (метапредметного понятия) в рамках причинно-следственных связей, отношений, данных в учебных текстах.</p> <p>В моделировании выделяется несколько этапов: выбор (построение) модели, работа с моделью и переход к реальности.</p> <p>Пример,</p> <p>Варианты построения модели отношений ученика к «зеленой аксиоме».</p> <p>Выберите, как можно сформулировать правила золотой рыбки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Все, что пожелаешь, - будет, исполнится. 2. Желания человека ограничены ресурсами природы. 3. У природы можно взять все, но надо знать меру потребления. 	<p>Экскурс в будущее.</p> <p>Эссе «Один день из моей жизни, или Мои меры в отношении природы, общества, техносферы».</p> <p>Формулировка Правил меры собственной деятельности в окружающей среде.</p> <p>Принципы поведения человека и мера.</p>
---	--	--

	<p>4. Другое.</p> <p>Какое отношение у вас к этим правилам?</p> <p>Выбери свою формулировку и проиллюстрируй ее примером, сформулируйте Правила поведения старухи.</p>	
<p>Моделирование выделенного отношения в предметной, графической форме и преобразование модели отношения, связей для изучения его свойств в «чистом виде»</p>	<p>Формулировка обобщённого понятия на основе моделирования</p> <p>Представление содержательных результатов «опредмечивания» метафоры (понятийная карта, схема и др.).</p> <p>Фиксирование проблемного поля, выявленного на основе работы с общим понятием и путей решения проблемы. Например, в обществе нарушение меры потребления в произведениях. Проблема – человек себя считает царем природы, но не понимает границы своей деятельности, определенными существующими законами природы.</p>	<p>Выход на взаимообусловленность разных областей жизни: экономика, экология, общество (социум)</p> <p>Формулировка обобщённого понятия: Мера - это понятие социальное? Экономическое? Экологическое?</p> <p>Содержательная динамика работы может быть представлена следующим рядом: от меры потребления – к границам дозволенного природой (это и есть мера) – индикаторы меры (возможно ограниченные ресурсы как показатель истончения природы, её баланса, равновесия)</p> <p>Общество, пытаясь сохранить природу, тоже задает человеку границы активной деятельности. Например?</p>

<p>Моделирование выделенного отношения в предметной, графической форме и преобразование модели отношения, связей для изучения его свойств в "чистом виде"</p>	<p>Законы природы – первичны, они есть, их можно только нарушить. Последствия для человека нарушения этих законов.</p> <p>Перевод открытого учеником «неочевидного» на метаязык: для всех учебных предметов общий вывод.</p> <p>Объединение наблюдений работы «зеленой аксиомы» в учебном материале.</p>	<p>Какие ассоциации вызывает у Вас понятие «мера» после проведенной работы?</p> <p>При каких условиях границы меры приведут к устойчивому развитию общества, человека, природы?</p>
---	--	---

Средний круг «Поиск значений «зеленой аксиомы» в учебных предметах» – определение последующего поиска, опредмечивания «зеленой аксиомы» в изучении учебных предметов и в жизни вне школы. Для этого составляется план действий (программа (план) действий, дневник выполнения работы – на выбор школы. То есть помогают организовывать работу документы, опережающие (планирующие) и сопровождающие работу ученика, которые приняты в школе. Задача плана (программы, дневника и др.) - регламентировать работу ученика на основе промежуточных и итоговых контрольных точек, но не ограничивать свободу выбора содержания и организации своей деятельности. Например, дневник может вестись в различном жанре, по желанию можно использовать инфографику, рисунки, комиксы или текстовую фиксацию плана и хода работы.

Опредмечивание экологического императива на языке разных учебных предметов предусматривает получение ответов на вопросы [16]:

- *Почему?* (значение научных данных разных учебных предметов для понимания разных сторон, проявлений того или иного экологического императива).
- *Зачем?* (значение практической информации разных учебных предметов с точки зрения реализации того или иного экологического и нравственного императива).

• *Каково отношение к «зеленым аксиомам» со стороны общества? (значение социокультурных оценок в искусстве, литературе, фольклоре, религии и др. в содержании разных учебных предметов как отражения в общественном сознании того или иного нравственного императива).*

• *Для чего (значимость-для-меня: какой смысл имеют в связи с экологическим и нравственным императивом те или иные мои действия в плоскости решения задач учебного предмета)?*

Свойством и закономерностью развития ребенка является индивидуальность, то есть личность представляет собой уникальное явление, отличающееся индивидуальным подбором качеств и собственным вариантом развития³. И свойство развития – это неравномерность (нелинейность), которое может быть обосновано тем, что индивид уникален, каждая личность развивается в своем темпе, испытывая случайно распределенные во времени ускорения (спонтанность) и противоречия роста (кризисность).

Физический возраст определяет количественные (ограниченность) и качественные (сензитивность) возможности психического развития.

Развивающее обучение учитывает и использует закономерности развития, приспосабливается к уровню и особенностям индивидуума.

Поиск нового, обновленного содержательного наполнения «зеленой аксиомы» в изучении учебных предметов и в жизни вне школы – поиск новых значений и смыслов учебного материала изучаемых предметов (явлений, закономерностей, фактов, оценок, отношений и др.). Продолжая анализ учебного материала, ученик раскрывает закономерную связь исходного отношения с его различными проявлениями и тем самым получают содержательное обобщение нужного предмета.

Мера в математике: ...

Мера в физике:...

Мера в географии:...

Мера в физической культуре:...

Мера в ОБЖ:...

Например, метапредметное понятие «мера» - на уроках рус-

⁴ <http://www.den-za-dnem.ru/school.php?item=269>

ского языка: наречие меры и степени, отвечающее на вопросы «В какой мере? Сколько» (чуть-чуть, немного и др.), на уроках литературы, обществознания, так или иначе, речь идет о разных проявлениях одного и того же явления, например, общения (А.П. Чехов и др.: общительный и назойливый), воспитания (воспитанный и невоспитанный), любви (И. Бунин и др.: страсть, увлечение и др.), отношения к закону (преступление и признание законных норм поведения), дружбы (предательство, друг), отношения к природе (гармония, любовь, потребительство, равнодушие), потребления (погоня за наживой, добычей, жадность, довольствие малым, поиск гармонии материального и духовного). Если чувства, отношения и пр. могут быть различными по степени, уровню, глубине и пр., то где границы их проявления? Есть ли мера?

Содержательная динамика работы может быть представлена следующим рядом: от «меры» (универсальной) к «мере потребления» – до «чувства меры» (потребления).

«Опредмечивание» метафоры учебным материалом. Поиск «работы» понятия «мера» в учебных материалах предметов: математика, физика, география, литература, физическая культура, ОБЖ и др. Сначала как бусины на нитку ученик собирает фактаж, примеры, события, данные и пр., осмысливается совместно с учителем «работа» этого понятия в разных содержательных контекстах.

Приобретение новых содержательных значений знакомого понятия «мера» и выход на относительность характеристики понятия «мера», на причинно-следственную взаимозависимость (если..., то), на актуализацию негативной и позитивной роли человека в определении меры.

Анализ подобранных учеником примеров из учебного текста:

1. Мера - это и самостоятельное понятие – мера в качестве измерения веса, протяженности пути и пр. И мера, которая сориентирована на определенный объект, то есть мера воспитанности, мера познания, мера потребления и пр. Есть чувство меры.

2. Как переключаются подобранные вами примеры из учебного текста с «зеленой аксиомой»? (Свобода выбора связи остается за учеником).

3. Есть ли у тебя мера потребления природных ресурсов? Изменяется ли она? Можно ли вообще говорить о том, что у тебя есть свои правила?

4. Какие границы Вы знаете, и при каких условиях они являются?

От чего зависят, какие границы заданы?

Выход на обобщения: относительность (границы) меры, границы потребления задаются Природой. Человек, определяя свое чувство меры в потреблении, учится распознавать границы, заданные природой. Так как её ресурс не безграничен.

Первые многослойные мостики:

– Применяем ли мы понятие меры в нашей повседневной жизни?

– Чувство меры, границы задаем мы сами? Или чувство меры нам задается извне?

– Поиск примеров в истории жизни собственной, общества, в истории науки и научных открытий, иллюстрирующих выводы ученика.

Для расширения научного понятия «мера» за счет культурного концепта меры подбираются материалы, которые позволяют понять меру в истории, религии, искусстве, этнической культуре и др. По возможности показать, как развивается понимание меры современной наукой, как новые научные открытия изменяют границы меры, что позволит учителю создать условия для экскурса в будущее (свое и страны).

Докажите, что понимание меры человеком, обществом, наукой постоянно меняется. Приведите пример изменения точек зрения на меру в науке, в обществе, в жизненном пути литературных героев или известных людей, ученых, писателей и др. Обсудите, возможно ли изменение меры в будущем по отношению к природе? Отношение человека к природе (чувство меры в потреблении, например) может «говорить» о его отношении к человеку, обществу?

Задания:

1. Мера статична или она в связи с открытиями науки изменяется? Найдите пример изменения меры и ответьте на вопрос: Почему изменяется мера? От чего зависит её понимание людьми? Когда не было экологизации, не стоял вопрос о спасении Планеты...

2. Экскурс в будущее: Подумаем, мера использования природных ресурсов будет меняться? Насколько возможно брать, потреблять, используя природные ресурсы, сохраняя их?

3. *Эссе «Один день из моей жизни, или Мои меры в отношении природы, общества, техносферы».*

4. Сформулируйте **Правило меры своей деятельности в окружающей среде**. Какими образами (историческими, художественными, литературными, музыкальными, изобразительными и др.) из учебников Вы проиллюстрируете Правило меры?

5. Жадность, ненасытность как мощное стремление экономить природные ресурсы? Это сочетание несочетаемого или?

6. Должна быть мера в отношениях человека к природе, техносфере, в обществе. Сформулируйте, исходя из подобранных вами учебных материалов параграфов, **принципы поведения человека и мера**. Проиллюстрируйте эти Правила меры примерами, когда они были нарушены и к чему это привело, какие опасности это таило? То есть взаимосвязь действия-нарушения и их последствия как обратная связь, отклик на нарушения меры в отношениях.

7. Как определить меру человеку в отношениях с природой? С обществом? С техносферой? По аналогии со Сказкой рыбаке о золотой рыбке – Природа-табу, ею распоряжаться нельзя, можно просить, но не подчинять! Можно прислушиваться к ее предупреждениям (потемнело синее море) и помнить о ее ограниченном ресурсе.

8. «Аппетит приходит во время еды», «Сказка о глиняном человечке» подчеркивают, что надо уметь управлять своими желаниями. От тебя зависит, какой будет мера, какие ей даны будут характеристики?

9. Как ты понял, какие правила взаимоотношений, отношений необходимы (или были нарушены) в подобранных тобой примерах учебных параграфов?

Знакомое, казалось бы, понятие «мера», охарактеризованное со всех сторон в малом круге работы, приобретает новые содержательные смыслы, позволяющие приблизиться ученику к относительности характеристики понятия «мера» (на причинно-следственную связь: если..., то...):

– На уровне общего рассуждения: мера воспитания ЧЕГО? КОГО? есть? Какой может быть мера в рамках учебного

предмета? Первые многослойные мостики: в рамках литературы, обществознания, истории – мера в жизни общества; в рамках географии, биологии, химии, физики, математики, ОБЖ, физической культуры – мера в экологии, экономике (вариации различны).

– Есть ли переключка между нашими теоретическими рассуждениями о мере (лексическая работа «Мера- это...?») и учебными текстами параграфов?

– Выход на обобщения: относительность меры, размытость её границ и множественная вариативность, от чего зависят данные границы и их соблюдение.

– Обоснование обобщения метапредметного понятия. Кто-что задает границы меры? Человек? Природа? Почему?

– Поиск примеров в истории жизни собственной, общества, в истории науки и научных открытий, иллюстрирующих выводы ученика.

В итоге работы должен состояться выход на меру в культуре: традиции, обычаи, мифы, легенды. Это возврат от метапонятия к культурному концепту, к глубинам метафоры.

Ученик не просто приобретает знание, он рассматривает его в отношениях, выделяя эти отношения. Понятие «мера» для ученика сначала знание, которое он приобретает (или актуализирует), находит значение слова в толковом словаре, контексты его использования в жизни, художественной литературе, параграфах разных предметов, изобразительном искусстве и др.

Постепенно мера прочитывается учеником как метапонятие, которое носит универсальный характер. И эта работа – знаниевая парадигма. Для нового витка нужен выход на культурный концепт «мера», возврат к многослойности, метафоричности «зеленой аксиомы". Закономерен вопрос читателя: а может быть, сразу с этого и начать? Нельзя преуменьшать роль работы с понятием и контекстами его использования, потому что в это время ученик собирает, аккумулирует содержательное обоснование для своих выводов, для определения их личностной значимости. Ученик собирает три – четыре разных из предметных параграфов ситуации, это просто иллюстрации, пока он не начинает искать сходство учебных материалов, Правило меры, свойства, характеристики, определения и др.

Нам нужен «сухой остаток», это кропотливый, как кажется, мелкий, незначительный путь работы с фактами, событиями, понятиями, иллюстрациями, музыкой и т.д. Как ни вспомнить строки Бориса Пастернака:

*Во всем мне хочется дойти
До самой сути.
В работе, в поисках пути,
В сердечной смуте.*

*До сущности протекших дней,
До их причины,
До оснований, до корней,
До сердцевины.*

*Все время схватывая нить
Судеб, событий,
Жить, думать, чувствовать, любить,
Свершать открытья.*

Контекст понятия «мера» житейского уровня: мера в использовании компьютера, мера во времени работы с ним, мера в общении с близкими и окружающими, мера в лечении и самолечении, мера в любви и дружбе, патриотизме, мера производства, мера потребления ... Если бы шла работа с понятием «равновесие», то сначала он может представить в виде схем, рисунков, фотографий и пр. Пример из истории: нарушение границ, захватнические планы и войны и пр. Из учебного материала по химии представить «Химическое равновесие в растворах», физики – «Равновесие твердых тел», из житейских примеров – равновесие двигающихся людей в едущем автобусе, психологическое равновесие...

Понять палитру контекста использования понятия не для набора информации, а для понимания «работы» этого понятия в жизни, в учебнике. Выделить отношения: «если..., то...», «..., потому что», «из-за...» и т.п. Наступает момент, когда содержание и анализ причинно-следственных связей позволят выйти на обобщение – вывести сами отношения. Подбор иллюстративного материала к метафоре и анализ причинно-следствен-

ных отношений позволяют ученику выйти на формулировку: мера есть во всем? Если нарушается мера, то ... Сформулированы ли Правила меры, которые бы относились и к природе, и к техносфере, и к обществу? Почему даже в том случае, когда они сформулированы, регламентированы, Правила меры нарушаются?

На этом круге работы происходит моделирование выделенного отношения в предметной, графической форме и преобразование модели отношения для изучения его свойств в "чистом виде". Представление содержательных результатов «опредмечивания» метафоры – это понятийная карта, схема и др.

Для ученика важно увидеть и зафиксировать проблемное поле, выявленное на основе работы с общим понятием и пути решения (избежания) проблем (противоречий). Например, в обществе нарушение меры потребления. Проблема – человек себя считает царем природы, но не понимает границы своей деятельности, определенными существующими законами природы. Законы природы – первичны, они есть, их можно только нарушить. Последствия для человека нарушения этих законов?

Здесь существует замечательная возможность перевода открытого учеником «неочевидного» (опредмечивание «зеленой аксиомы» учебными текстами) на метаязык: то есть сформулировать для всех учебных предметов общий вывод.

Объединяются предыдущие наблюдения (синтез): Мера - это понятие социальное? экономическое? Экологическое? От чего зависит, какой будет мера, какие ей даны будут характеристики? Это выход на взаимосвязь и вероятностный характер отношений в разных областях жизни: экономика, экология, общество (социум).

Вопросы среднего круга концентра, адресованные участникам образовательных отношений:

— О чем говорит «зеленая аксиома»?

— Какое новое значение, смыслы приобрел учебный материал, изученный на уроке (самостоятельно, во время занятий вне школы), когда его рассматривали под углом зрения «зеленой аксиомы»?

— Возможна ли связь подобранных учебных материалов в ходе изучения разных предметов с точки зрения «зеленой аксиомы»?

— Какие противоречия и конфликты, нарушающие закономерности экосистемных связей и отношений общество-природа, обосновали Вы учебным материалом?

— Если делать по теме «зеленой аксиомы» карту понятий, какие ценностно-смысловые выводы могут быть сделаны на основе взятых из разных предметов понятий?

— Какую закономерность экосистемных связей и отношений общество-природа отражает «зеленая аксиома»?

ВАЖНО ПЕРЕХОДИТЬ К ЛИЧНОСТНОМУ ПЛАНУ, ЖИТЕЙСКИМ СИТУАЦИЯМ

Тележка личного опыта, знаний →
→ *знания предметов* →
тележка обновленных (новых) личностных смыслов

ГЛАВА 6. БОЛЬШОЙ КРУГ «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМЫ» Алгоритм большого круга работы с «зеленой аксиомой» (на примере «золотой рыбки»)

большой круг «Поиск своих ценностно-смысловых установок в смысловых полях «зеленой аксиомы»		
<p>Контроль за выполнением предыдущих действий;</p> <p>оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи.</p>	<p>Этап.</p> <p>Формирование обобщенного способа действия</p> <p>Формирование ценностей способов действия</p>	<p>Ты попал в ситуацию запрета (хочу играть в компьютерную игру), тебе сказали «нельзя», что нужно предпринять, выбери, что входит в твой план действий:</p> <p>- огорчиться и обидеться;</p> <p>- понять сам запрет, то есть узнать причину запрета;</p> <p>- «вырастить» ситуацию, то есть представить ситуацию «без запрета», тебе разрешено, но надо выбрать только минусы, негативные последствия, когда снимается запрет и...;</p> <p>- найду варианты, как подчинить себе ситуацию и снять запрет, то есть «нельзя» - если сильно уговаривать и просить, то «можно»;</p>

<p>Контроль за выполнением предыдущих действий;</p> <p>оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи.</p>	<p>Этап.</p> <p>Формирование обобщенного способа действия</p> <p>Формирование ценностей способов действия</p>	<p>- проанализировать, действует ли Правило «Во всем нужно знать меру»...</p> <p>- понять, как я отношусь к этому запрету, понимаю ли я его, а еще важнее - принимаю ли я его как свое убеждение и свою позицию;</p> <p>- встану на место того, кто запрещает: почему он так говорит, что я знаю об этом? Что понимаю про это? Принимаю ли я позицию говорящего?</p> <p>-не буду соглашаться с запретом, а то подумают, что я слабохарактерный и во всем готов подчиняться;</p> <p>- попрошу посмотреть в Интернете, какие последствия могут быть, если много играть в компьютер;</p> <p>- попытаюсь найти, сколько можно без опаски играть в компьютер – то есть определю меру игры и договорюсь, исходя из меры;</p>
---	---	--

		<p>- приму на веру слова родителей без сомнения;</p> <p>- другое – сформулируй сам.</p> <p>Нравственные императивы в иносказательной форме</p>
	<p>Выполнение итогового задания:</p> <p>Вариант 1. Эссе «Мера и образ золотой рыбки».</p>	<p>эссе «Мера и образ золотой рыбки»</p>
	<p>Опредмеченная» метафора и поиск «значения - для - меня»</p> <p>Использование обобщенного способа действий – умения моделировать границы деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Умение действовать в пределах границы меры.</p> <p>Вариант 2. Учебно-практическое задание проектного типа.</p>	<p>проект «Один день с «золотой рыбкой»</p>

Большой круг «Поиск своих ценностно-смысловых установок в смысловых полях «зеленой аксиомы» – деятельность учебно-проектного типа, проектная деятельность, в том числе инфографическое проектирование. То есть обобщение, систематизация знаний, умений по разным учебным предметам по смыслам «зеленой аксиомы» и поиск в них «значения-для-меня» - ТО ЕСТЬ, СМЫСЛОВ. Сформулировать принципы действий для устойчивого развития – **НРАВСТВЕННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ**, выявить их значение для себя, семьи, малой родины, окружающего мира. Опыт переживаний эмоционально - ценностного отношения к миру (отношения учащихся к изучаемым объектам и реальной действительности, другим людям, самому себе, деятельности) в концепции В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина выступает как личностная основа развития человека. Усвоение опыта творческой деятельности и опыта эмоционально - нравственных переживаний достигается использованием исследовательских, эвристических и проблемных методов обучения, создающих предпосылки для развития ученика как субъекта учения.

В рамках работы на данном круге осуществляется контроль за выполнением предыдущих действий и оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи. В нашем примере обобщенный способ действий – умение моделировать границы меры.

Вариант № 1 итогового задания: эссе «Мера и образ золотой рыбки».

Предполагается, что в эссе «Мера и образ золотой рыбки» ученик использует накопленную информацию, опыт и др. в работе с метафорой. Для этого он получает рекомендации по выполнению эссе:

Для этого он получает рекомендации по выполнению эссе:

1. Приведи примеры последствий различного нарушения меры.
2. Можно ли говорить об общности причин нарушений меры?
3. Отрази в работе, что происходит, если нарушается мера?
4. Можно ли представить масштаб последствий? Есть ли границы нарушения меры?
5. Что значит «чувство меры»?

6. Есть ли основания говорить о том, что образ золотой рыбки можно отнести и к жизни человека, общества, природы, экономики? К твоей жизни?

7. Какие Табу должны быть сформулированы как обязательное правило соблюдения меры потребления человека относительно природных ресурсов?

8. Какая песня, стихотворения, музыка и пр. передают одно из условий соблюдения границ меры потребления? Подберите песню, стихотворение и объясните свой выбор.

9. Может ли какие-то известные Вам игры отражать процесс развития науки, общества, человека?

10. Нарисуй эмоции, которые возникали у тебя во время работы с «зеленой аксиомой», прокомментируй.

Вариант № 2 итогового задания, направленный на формирование обобщенного способа действий – умения моделировать границы меры: учебно-практическое задание проектного типа.

Выполни проект «Один день с «золотой рыбкой»

Цель проекта – провести наблюдения: в течение дня были ли ситуации, поступала ли информация к тебе, к которой можно было бы отнести правило «золотой рыбки» - во всем нужно знать меру. Источники информации – учебные параграфы, журналы, газеты, сеть Интернет, телевидение. Задачи:

1. Сформулируй правило «золотой рыбки» в развернутом виде (вспомни эссе «Мера – это...?»)

2. Приведи примеры, подобранные к понятию «мера».

3. Запиши наблюдения дня, относительно которых «работает» правило «золотой рыбки».

4. Сделай вывод: почему это правило важно для общества, природы и экономики?

5. Приемлемо ли это правило для тебя?

6. Обозначь, что уже умеешь делать и над чем нужно ещё поработать, чтобы не нарушить границы, правило, закон.

В ходе большого круга возможны задания типа: «Ты попал в ситуацию запрета (хочу играть в компьютерную игру), тебе сказали «нельзя», что нужно предпринять, выбери, что входит в твой план действий:

- огорчиться и обидеться;

- понять сам запрет, то есть узнать причину запрета;

- «вырастить» ситуацию, то есть представить ситуацию «без запрета», тебе разрешено, но надо выбрать только минусы, негативные последствия, когда снимается запрет и...;

- найду варианты, как подчинить себе ситуацию и снять запрет, то есть «нельзя» - если сильно уговаривать и просить, то «можно»;

- проанализировать, действует ли Правило «Во всем нужно знать меру»...

- понять, как я отношусь к этому запрету, понимаю ли я его, а еще важнее - принимаю ли я его как свое убеждение и свою позицию;

- встану на место того, кто запрещает: почему он так говорит, что я знаю об этом? Что понимаю про это? Принимаю ли я позицию говорящего?

- не буду соглашаться с запретом, а то подумают, что я слабохарактерный и во всем готов подчиняться;

- попрошу посмотреть в Интернете, какие последствия могут быть, если много играть в компьютер;

- попытаюсь найти, сколько можно без опаски играть в компьютер – то есть определю меру игры и договорюсь, исходя из меры;

- приму на веру слова родителей без сомнения;

- другое – сформулирую сам».

Важно побудить к поиску личностных смыслов

Задание: Разработать правила, действия для разных ситуаций с применением представления (образа, понятия, чувства) о мере и границах поведения:

— Как ты понимаешь свою цепочку деятельности...

— Нужно сформулировать правила...

То есть задание направлены на умение управлять своими желаниями на основе меры / с операционализацией, в которую включается и умение находить, что может ограничивать исполнение наших желаний (почему ограничения), формулировка принципов поведения на основе меры.... /

освоение умения самоограничения (на основе ограничений со стороны).

«Опредмечивание» зеленой аксиомы позволило ученикам накопить тематическую подборку знаний, но скорее всего это

похоже на вагоны поезда, зацепленные друг за другом, на нитку бус. Но как бы ни старались мы произвести содержательную выборку учебных материалов из разных предметов, откликающуюся на «зеленую аксиому», это предметные результаты (знания, предметные умения). Как, используя тематическую подборку учебных материалов, в ходе опредмечивания, по итогам опредмечивания выйти на достижение метапредметных, личностных результатов.

ГЛАВА 7. ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА РАБОТЫ С «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМОЙ» (технологическая карта)

Частный пример ориентировочной основы, встроенный в три круга концентра, позволяет перейти ко второму шагу нашего исследования – перевести приведенный пример в обобщение, позволяющее более сжато алгоритмизировать работу с «зеленой аксиомой» ученика и увидеть обобщенную ориентировочную основу работы (в укрупненном виде).

Ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой» (технологическая карта)

Таблица

Этапы работы ученика	Характеристика сути работы с метафорой
малый круг «Первое понимание «зеленой аксиомы» Экологические линзы - понимание идеи «зеленой аксиомы» и характеристика общего метапредметного понятия	
Поиск общего понятия метапредметного характера, лежащего в основе «зеленой аксиомы», с которым будет работать ученик.	Работа ученика и учителя в соответствии с жанром, используемым в форме подачи «зеленой аксиомы» - пословица, сказка, отрывок из художественного произведения, художественное полотно, инфографика и др. Стратегия смыслового чтения, методика работа с текстом, др.
Поиск контекста использования общего понятия: работа с лексическим значением слова, выявлением сути значения, отношений этого понятия с рядомположенными. То есть работа над формированием метапредметного понятия: - формирование общего представления понятия;	Общая (вводная) характеристика метапредметного понятия. Поиск смыслов и значений в речи, в фразеологических оборотах, устойчивых выражениях и др. Эссе на одну страничку – что я знаю об этом метапредметном понятии.

<p>-работа по отбору существенных признаков понятия;</p> <p>-опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся (связь нового и изученного);</p> <p>-решение практических задач: представление общего понятия.</p>	<p>Общая (вводная) характеристика метапредметного понятия. Поиск смыслов и значений в речи, в фразеологических оборотах, устойчивых выражениях и др. Эссе на одну страничку – что я знаю об этом метапредметном понятии.</p>
<p>Поиск нового контекста использования общего понятия (относительно природы, человека и др.).</p> <p>Выявление сквозь призму «зеленой аксиомы» новых ракурсов знакомого ученику учебного материала.</p>	<p>Выход на метафорическую многослойность «зеленой аксиомы», на понимание открытости неисчерпаемости колодца значений «зеленой аксиомы» и на возможность (как перспективу) прочтения новых, неочевидных смыслов «зеленой аксиомы»</p>
<p>средний круг «Поиск смыслов ЗНАЧЕНИЙ, ОПРЕДЕМЧИВАНИЕ «зеленой аксиомы» в учебных предметах» Экологические линзы - опредмечивание «зеленой аксиомы», осмысление</p>	
<p>«Опредмечивание» метафоры учебным материалом.</p> <p>Погружение метапонятия (общего, универсального понятия) в культурный контекст (история, искусство, литература и др.)</p> <p>Моделирование выделенного отношения, связей понятия в предметной, графической форме и преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»:</p> <p>Подбор учебного материала из разных предметов, перекликающегося с «зеленой аксиомой».</p> <p>Обзор подобранных учебных материалов, пересказ (в линейной иерархии: «зеленая аксиома» и</p>	<p>Разворачивание общего понятия, в том числе, его иллюстрирование примерами из учебных параграфов.</p> <p>«Рассматривание» учебного материала сквозь призму «зеленой аксиомы»:</p> <p>Прочитай учебный материал.</p> <p>Как данное понятие раскрывается в материале из учебника?</p> <p>Как материал учебника характеризует это понятие?</p> <p>Есть ли новизна в первоначальном восприятии понятия?</p> <p>Каким образом учебный материал меняет (дополняет, изменяет и пр.) твоё восприятие понятия?</p>

<p>примеры ее опредмечивания учебным материалом разных предметов.</p> <p>Поиск причинно-следственной связи между подобранными примерами (среди примеров из учебников, на горизонтальном уровне иерархии).</p> <p>1-ый уровень: Иллюстрирование общего понятия примерами из учебников для поиска причинно - следственных связей и закономерностей «работы» общего понятия.</p> <p>2-ой уровень: Моделирование мета-знания (метапредметного понятия).</p> <p>Поиск своего отношения к общему понятию.</p>	<p>Какое новое значение, смыслы приобрел учебный материал, изученный на уроке (самостоятельно, во время занятий вне школы), когда его рассматривали под углом зрения «зеленой аксиомы»?</p>
<p>Новый уровень обобщения - междисциплинарный.</p> <p>Формулировка обобщённого понятия</p> <p>Метазнание как выход на взаимосвязь и вероятностный характер отношений в разных областях жизни: экономика, экология, общество (социум)</p> <p>Фиксирование проблемного поля, выявленного на основе работы с общим понятием.</p>	<p>Понятийная карта: что значит общее понятие и каковы примеры, иллюстрирующие его. Анализ:</p> <p>Возможна ли связь подобранных учебных материалов в ходе изучения разных предметов с точки зрения «зеленой аксиомы»?</p> <p>Какие противоречия и конфликты, нарушающие закономерности экосистемных связей и отношений общество-природа, обосновали Вы учебным материалом?</p> <p>Если делать по теме «зеленой аксиомы» карту понятий, какие ценностно-смысловые выводы могут быть сделаны на основе взятых из разных предметов понятий?</p> <p>Какую закономерность экосистемных связей и отношений общество-природа отражает «зеленая аксиома»?</p>

<p>Промежуточная рефлексия ученика по итогам первичного восприятия «зеленой аксиомы».</p> <p>Поиск своего отношения к общему понятию.</p>	<p>Отклик на «зеленую аксиому» на первичном уровне личностных смыслов вхождения в «зеленую аксиому»:</p> <p>от «я понимал...» к «хочу понять...» (содержание);</p> <p>от «я делал...» к «хочу сделать...» (способы деятельности, организация);</p> <p>от «я испытывал чувства...» к «хочу ощутить...» (эмоции).</p>
<p align="center">большой круг «Поиск своих ценностно-смысловых установок в мыслowych полях «зеленой аксиомы»</p> <p>Экологические линзы - определение принципа (-ов), формулировка правил (-а) границ деятельности человека, актуализация «значения-для-меня» общего смысла «зелёной аксиомы»</p>	
<p>Совместное осмысление обобщенного способа действий, то есть умения моделировать границы меры, и разработка рекомендаций и/или вопросов к итоговому заданию.</p>	<p>Совместно вырабатываются рекомендации или вопросы к эссе типа:</p> <p>Вспомни начало работы (эссе или схемы, алгоритмы, которые представляли общие характеристики понятия).</p> <p>Напиши в работе, как изменилось (дополнилось, расширилось...) твоё представление об этом понятии за счёт учебных текстов?</p> <p>Есть ли правила деятельности человека в содержательных рамках данного понятия?</p> <p>Отрази в работе, что происходит, если нарушаются эти правила? Что происходит, если эти правила соблюдаются? - примеры</p>

<p>Совместное осмысление обобщенного способа действий, то есть умения моделировать границы меры, и разработка рекомендаций и/или вопросов к итоговому заданию.</p>	<p>Есть ли границы нарушения правил? Сформулируй, как понимаешь ты смысл «зеленой аксиомы».</p> <p>Есть ли основания говорить о том, что эти правила относятся и к твоей жизни?</p> <p>Рекомендации к выполнению итогового проектного задания (условно: один день с «зеленой аксиомой»):</p> <p>1. Сформулируй обоснованно (приведи примеры) правило «зеленой аксиомы» в развернутом виде.</p> <p>2., Запиши наблюдения дня, относительно которых «работает» правило.</p> <p>4. Сделай вывод: почему это правило важно для общества, природы и экономики?</p> <p>5. Приемлемо ли это правило для тебя?</p>
<p>Моделирование границ деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Обобщенный способ действий - умение моделировать границы деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Обобщение наблюдений (синтез).</p> <p>Планирование действий, деятельности, поведения с Природой (большая буква, т.к. Природа – субъект взаимоотношений)</p>	<p>Задания, нацеленные на аккумулярование аспектной выборки учебного материала, формулировку проблемного поля, заданного «зеленой аксиомой» и актуализации «значения-для-меня»:</p> <p>Вариант 1. Эссе об изученном метапредметном понятии.</p> <p>Вариант 2. Учебно-практическое задание проектного типа.</p> <p>Вариант 3. В соответствии со смыслом изученного понятия напишите основные правила поведения человека по отношению к природе.</p>

<p>Итоговая рефлексия ученика, в которой уже дифференцируются форма «зеленой аксиомы» (например, сказка);</p> <p>общее (метапредметное) понятие, лежащее в основе «зеленой аксиомы»;</p> <p>формулировка закона взаимодействия природы, общества, человека в рамках общего понятия: перевод языка (научных понятий, терминов, сведений, фактов, явлений и др.) учебника на метаязык;</p> <p>использование обобщенного способа действий – умения моделировать границы деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p>	<p>Как ты работал с «зеленой аксиомой»? (анализ организации деятельности ученика).</p> <p>Был ли эмоциональный отклик у тебя на какой-либо учебный материал или информацию, привлеченную вне школы (что удивило, порадовало – чем?)</p> <p>Сформулируй правила жизни человека, общества, необходимые для устойчивого развития.</p>
--	--

Обобщенная ориентировочная основа работы с «зеленой аксиомой» послужила основой для более четкого понимания движения в ней ученика. Акцентируем внимание на работе ученика в следующей таблице и отметим, что каждый шаг работы ученика с «зеленой аксиомой» должен быть расшифрован в виде ориентировочных основ, это позволит учителю эффективно передавать ученику механизмы работы с «зеленой аксиомой». Согласно Н.Ф. Талызиной, по способу получения ориентировочная основа действия: а) дается учащемуся в готовом виде б) составляется им самостоятельно. То есть, возможно самостоятельное составление ориентировочной основы действия путем:

1. «проб и ошибок» в самом процессе выполнения действия;
2. сознательного применения общего приема (метода). Последний также может быть получен учеником в готовом виде или быть найден им самостоятельно [Н.Ф. Талызина].

Для выполнения поставленной перспективной задачи (технологическая карта ученика) - надо было увидеть и понять позицию ребенка, его, а не учителя, шаги, быть на уровне его понимания [19]. Представим в обобщенном виде шаги ученика в рамках этапов работы с «зеленой аксиомой».

**Ориентировочная основа работы ученика
с «зеленой аксиомой» (технологическая карта)**

Таблица

Этапы	Шаги
<p>малый круг «Первое понимание «зеленой аксиомы» Экологические линзы - понимание идеи «зеленой аксиомы» и общая характеристика метапредметного понятия</p>	
<p>Поиск: от общего значения (первое прочтение) «зеленой аксиомы» (художественной идеи произведения, замысла автора, если форма предъявления «зеленой аксиомы» - сказка, художественный текст, полотно) к метапредметному понятию, заложенному в «зеленой аксиоме»:</p>	<p>1.Анализируется содержание «зеленой аксиомы».</p> <p>2.Выделяется ключевое метапредметное понятие «зеленой аксиомы»</p> <p>3.Что я знаю про это? Описание имеющихся знаний и опыта.</p> <p>Итог: Первичное осмысление «зеленой аксиомы» и формулировка ключевого метапредметного понятия, которое заложено в «зеленую аксиому»</p>
<p>Формулировка учебной задачи, исходящей из содержания метапредметного понятия.</p>	<p>Формулируется учебная задача (совместно с учителем или самостоятельный поиск) на уровне метапредметного понятия.</p> <p>Понять, что значит это метапредметное понятие? Выявить примеры в учебных текстах.</p> <p>Например, понять, что значит мера и выявить примеры в учебных текстах, как научиться прогнозировать свои поступки, действия с позиции меры?</p> <p>Итог: формулировка учебной задачи как преддверия плана работы по её выполнению.</p>

<p>Планирование своих действий по решению учебной задачи /план или программа действий.</p> <p>Обсуждение плана своих действий по решению учебной задачи</p>	<p>План может быть оформлен на листе А4</p> <p>Изучить толковый словарь, Интернет-источник (какой указать)</p> <p>Сформулировать общее представление понятия «меры» и отобрать существенные признаки метапредметного понятия.</p> <p>Найти и привести примеры к «зеленой аксиомы» из учебных материалов.</p> <p>Определить, о чем свидетельствуют примеры из учебных текстов?</p> <p>Объединить все свои наблюдения («опредмечивания» зеленой аксиомы) в вывод, правило, границы понятия.</p> <p>Итог: план действий по решению учебной задачи</p>
<p>Первое действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи: общая (вводная) характеристика метапредметного понятия.</p> <p>Работа над формированием понятия:</p> <p>формирование общего представления метапредметного понятия как основы «зеленой аксиомы»;</p> <p>работа по отбору существенных признаков понятия;</p> <p>опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся;</p> <p>решение практических задач: представление понятия.</p>	<p>Первое действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи. Поиск смыслов и значений общего понятия в речи, в фразеологических оборотах, устойчивых выражениях и др. Работа с лексическим значением (толкованием) слова, выявлением сути значения, отношений этого понятия с рядоположенными (если понятие «мера», то – «граница», «норма» и пр.)</p> <p>Эссе на одну страничку (другая форма) – что я знаю об этом СЛОВЕ метапредметном понятии и о связях и отношениях этого слова с другими понятиями (рядоположенными).</p>

<p>Первое действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи: общая (вводная) характеристика метапредметного понятия.</p> <p>Работа над формированием понятия:</p> <p>формирование общего представления метапредметного понятия как основы «зеленой аксиомы»;</p> <p>работа по отбору существенных признаков понятия;</p> <p>опора на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся;</p> <p>решение практических задач: представление понятия.</p>	<p>Может быть заменена форма представления метапредметного понятия на схемы, рисунок, инфографию и т.п. Используются смешанные креолизованные тексты.</p> <p>Ключевые вопросы:</p> <p>Что это?</p> <p>Где встречалось это понятие?</p> <p>Что оно значит в толковом словаре?</p> <p>Какие выражения нашел ты с этим словом, и что они значат?</p> <p>Охарактеризуй существенные признаки этого понятия в виде схемы, рисунка, инфографии и т.п.</p> <p>Представь первое прочтение этого понятия.</p> <p>Итог:</p> <p>С опорой на ранее сформированные понятия, представления, опыт обучающихся сформировано общее представление понятия «меры» и отобраны существенные признаки метапредметного понятия.</p>
<p>средний круг «Поиск смыслов «зеленой аксиомы» в учебных предметах» Экологические линзы и опредмечивание «зеленой аксиомы»</p>	
<p>Второе действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи: частично-поисковая, учебно-исследовательская деятельность по учебникам.</p> <p>1-ый уровень: Иллюстрирование общего понятия примерами из</p>	<p>Поиск понятия и его трактовки в учебных текстах разных предметов: в математике, физике, географии, литературе, физической культуре, ОБЖ и др.</p> <p>Разворачивание понятия, в том числе, его иллюстрирование примерами из учебных</p>

<p>учебников для поиска причинно - следственных связей и закономерностей «работы» общего понятия.</p>	<p>параграфов. «Рассматривание» учебного материала:</p> <p>Прочитай учебный материал.</p> <p>Как данное понятие раскрывается в материале из учебника?</p> <p>Как материал учебника характеризует это понятие?</p> <p>Есть ли новизна в первоначальном восприятии понятия?</p> <p>Каким образом учебный материал меняет (дополняет, изменяет и пр.) твоё восприятие понятия? Какое новое значение, смыслы приобрёл учебный материал, изученный на уроке (самостоятельно, во время занятий вне школы), когда его рассматривали под углом зрения «зеленой аксиомы»?</p> <p>Итог: подборка примеров из разных учебных текстов разных предметов: в математике, физике, географии, литературе, физической культуре, ОБЖ и др.</p>
<p>2-ой уровень: Моделирование метазнания «мера», то есть моделирование выделенного отношения, связей понятия в предметной, графической форме и преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»</p>	<p>Этапы учебного моделирования:</p> <p>предварительный анализ текстов;</p> <p>перевод текста на знаково-символический язык, который может осуществляться вещественными или графическими средствами;</p> <p>построение модели;</p> <p>работа с моделью;</p> <p>соотнесение результатов, полученных на модели, с реальностью (с текстами).</p>

<p>2-ой уровень: Моделирование метазнания «мера», то есть моделирование выделенного отношения, связей понятия в предметной, графической форме и преобразование модели отношения для изучения его свойств в "чистом виде"</p> <p>В моделировании выделяется несколько этапов: выбор (построение) модели, работа с моделью и переход к реальности.</p> <p>Формулировка обобщённого понятия на основе моделирования</p> <p>Представление содержательных результатов «опредмечивания» зеленой аксиомы (понятийная карта, схема и др.).</p>	<p>Итог: Как результат «опредмечивания» зеленой аксиомы - графики, инфографика, театрализация и пр., то есть причинно-следственная связь «работы», механизмов работы метапредметного понятия, найденная учеником в подборке учебных текстов разных предметов, переводится на знаково-символический язык</p>
<p>Четвертое действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи.</p> <p>Перевод подобранных примеров из учебных текстов на метаязык: для всех учебных предметов общий вывод. То есть объединение всех наблюдений ученика («опредмечивания» зеленой аксиомы)</p> <p>Формулировка метазнания (над-всеми учебными предметами) как выход на взаимосвязь и вероятностный характер отношений данного понятия в разных областях жизни: экономика, экология, общество (социум)</p>	<p>Фиксирование проблемного поля, выявленного на основе работы с общим понятием и путей решения проблемы.</p> <p>В примерах, иллюстрирующих понятие из учебников, изменяется ли его характеристика?</p> <p>От чего зависит характеристика понятия в твоих примерах? Установи причинно-следственную связь?</p> <p>Общий вывод: от чего зависит, какие будут даны характеристики понятию?</p> <p>Итог: Все примеры из учебных текстов переводятся на метаязык: причины проблем в работе данного понятия. Выход на взаимосвязь и вероятностный характер отношений данного понятия в разных областях жизни: экономика, экология, общество (социум)</p>

<p>Промежуточная рефлексия ученика по итогам первичного восприятия «зеленой аксиомы».</p>	<p>Отклик на «зеленую аксиому» на первичном уровне личностных смыслов вхождения в «зеленую аксиому»:</p> <p>от «я понимал...» к «хочу понять...» (содержание);</p> <p>от «я делал...» к «хочу сделать...» (способы деятельности, организация);</p> <p>от «я испытывал чувства...» к «хочу ощутить...» (эмоции).</p> <p>Итог: Происходит поиск своего отношения к общему метапредметному понятию, к смыслам «зеленой аксиомы».</p>
<p align="center">большой круг «Поиск своих ценностно-смысловых установок в смысловых полях «зеленой аксиомы»</p> <p align="center">Экологические линзы - определение принципа (-ов), формулировка правил (-а) границ деятельности человека, актуализация «значения-для-меня» общего смысла «зелёной аксиомы»</p>	
<p>Пятое действие из предполагаемого плана решения учебной задачи.</p> <p>Совместное осмысление обобщенного способа действий, то есть умения моделировать границы меры, и разработка рекомендаций и/или вопросов к итоговому заданию.</p>	<p>Совместно вырабатываются рекомендации или вопросы к эссе</p> <p>Вспомни начало работы (эссе или схемы, алгоритмы, которые представляли общие характеристики понятия).</p> <p>Напиши в работе, как изменилось (дополнилось, расширилось...) твоё представление об этом понятии за счёт учебных текстов?</p> <p>Есть ли правила деятельности человека в содержательных рамках данного понятия?</p> <p>Отрази в работе, что происходит, если нарушаются эти правила? Что происходит, если эти правила соблюдаются? - примеры</p>

<p>Пятое действие из предполагаемого плана решения учебной задачи.</p> <p>Совместное осмысление обобщенного способа действий, то есть умения моделировать границы меры, и разработка рекомендаций и/или вопросов к итоговому заданию.</p>	<p>Есть ли границы нарушения правил? Сформулируй, как понимаешь ты смысл «зеленой аксиомы».</p> <p>Есть ли основания говорить о том, что эти правила относятся и к твоей жизни?</p> <p>Рекомендации к выполнению итогового проектного задания (условно: один день с «зеленой аксиомой»):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформулируй обоснованно (приведи примеры) правило «зеленой аксиомы» в развернутом виде. 2. Запиши наблюдения дня, относительно которых «работает» правило. 3. Сделай вывод: почему это правило важно для общества, природы и экономики? 4. Приемлемо ли это правило для тебя? <p>Итог: рекомендации, шаги для выполнения итогового задания (проект, эссе и пр.)</p>
<p>Формирование способа действия</p> <p>Моделирование способа действия (деятельности)</p>	<p>В соответствии со смыслом метапредметного понятия, заложенного в «зеленой аксиоме», напишите основные правила поведения человека по отношению к природе</p> <p>Итог: Сформулированы основные правила поведения человека по отношению к природе в содержательном поле понятия.</p>

<p>Моделирование границ деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Обобщенный способ действий - умение моделировать границы деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Обобщение наблюдений (синтез).</p> <p>Планирование действий, деятельности, поведения с Природой (большая буква, т.к. Природа – субъект взаимоотношений)</p>	<p>Задания, нацеленные на аккумулярование аспектной выборки учебного материала, формулировку проблемного поля, заданного «зеленой аксиомой» и актуализации «значения-для-меня»:</p> <p>Вариант 1. Эссе об изученном метапредметном понятии.</p> <p>Вариант 2. Учебно-практическое задание проектного типа.</p> <p>Вариант 3. В соответствии со смыслом изученного понятия напишите основные правила поведения человека по отношению к природе.</p>
<p>Итоговая рефлексия ученика, в которой уже дифференцируются форма «зеленой аксиомы» (например, сказка);</p> <p>общее (метапредметное) понятие, лежащее в основе «зеленой аксиомы»;</p> <p>формулировка закона взаимодействия природы, общества, человека в рамках общего понятия: перевод языка (научных понятий, терминов, сведений, фактов, явлений и др.) учебника на метаязык;</p> <p>использование обобщенного способа действий – умения моделировать границы деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p>	<p>Как ты работал с «зеленой аксиомой»? (анализ организация деятельности ученика).</p> <p>Был ли эмоциональный отклик у тебя на какой-либо учебный материал или информацию, привлеченную вне школы (что удивило, порадовало – чем?)</p> <p>Сформулируй правила жизни человека, общества, необходимые для устойчивого развития.</p>
<p>Результат работы над «зелёной аксиомой» решение учебной задачи – понять, что значит мера и выявить примеры в учебных текстах, как научиться действовать с позиции меры?</p>	

Учитывая многослойность работы с «зеленой аксиомой» отметим, что этапы работы с «зеленой аксиомой» основаны на метафорическом мышлении, педагогических возможностях метафоры – «метафорического мыслеобраза экологического императива» (Е.Н. Дзятковская).

Интерпретационное образовательное пространство «зеленой аксиомы»

Таблица

малый круг «Первое понимание «зеленой аксиомы» <i>Экологические линзы - понимание идеи «зеленой аксиомы»</i> и общая характеристика метапредметного понятия	
<p>Поиск:</p> <p>от общего смысла «зеленой аксиомы» к метапредметному понятию, заложенному в «зеленой аксиоме»:</p> <p>Формулировка учебной задачи, исходящей из содержания метапредметного понятия.</p> <p>Планирование своих действий по решению учебной задачи /план или программа действий.</p> <p>Общая (вводная) характеристика метапредметного понятия.</p>	<p>Очевидное в метафоре.</p> <p>Актуализируется очевидное для ученика в метафоре (что в метафоре я знаю, понимаю, относительно каких смыслов метафоры имею опыт). За счет этого происходит понимание стартовых позиций ученика (имеющаяся тележка знаний, значений, опыта).</p> <p>Анализируется метафора в соответствии с жанром формы представления метафоры (сказка, пословица, фрагмент художественного произведения, художественное полотно, инфографика и пр.). Определяется в ходе анализа ключевое метапредметное понятие, которое задается прочтением метафоры (золотая рыбка - чувство меры – мера; репка – общность природного и социального, ... – единение и пр.)</p> <p>Первые гипотезы интерпретации значений метафоры: работа с лексическим значением слова (метапредметного понятия), использованием его в речи, литературе, интернете как мостик к другим, новым значениям метафоры.</p>

средний круг «Поиск смыслов «зеленой аксиомы» в учебных предметах»	
<i>Экологические линзы - опредмечивание «зеленой аксиомы»</i>	
<p>Второе действие из предполагаемого плана по решению учебной задачи: частично-поисковая, учебно-исследовательская деятельность по учебникам.</p>	<p>Выход на неочевидную информацию метафоры или индивидуальное смыслопорождение, «курируемое» метафорой.</p> <p>Гипотезы интерпретации значений метафоры за счет её «опредмечивания»:</p> <p>1-ый уровень: иллюстрирование метафоры. Примеры из учебных текстов связаны с метафорой, но могут вносить новое и/или измененное её понимание.</p> <p>2-ой уровень: Перевод подобранных примеров из учебных текстов на метаязык: для всех учебных предметов общие выводы и причинно-следственная объединенность примеров. То есть объединение всех наблюдений ученика («опредмечивания» зеленой аксиомы).</p> <p>Из причинно-следственных связей, отношений, выявленных в учебных текстах, ученик выходит на метазнание.</p> <p>Формулировка метазнания (над-всеми учебными предметами) как выход на взаимосвязь и вероятностный характер отношений, заложенный в метафоре, относительно разных областей жизни: экономики, экологии, общества (социум)</p> <p>Переход от значений «зеленой аксиомы» к личностной значимости значений.</p>

<p>большой круг «Поиск своих ценностно-смысловых установок в смысловых полях «зеленой аксиомы»</p> <p>Экологические линзы - определение принципа (-ов), формулировка правил (-а) границ деятельности человека, актуализация «значения-для-меня» общего смысла «зелёной аксиомы»</p>	
<p>Поиск: от метапонятия к личной значимости новых значений «зеленой аксиомы»</p> <p>Совместное осмысление обобщенного способа действий, то есть умения моделировать границы действий (деятельности).</p> <p>Моделирование границ деятельности человека в содержательных рамках общего понятия.</p> <p>Обобщение наблюдений (синтез).</p> <p>Планирование собственных действий, деятельности, поведения с Природой (большая буква, т.к. Природа – субъект взаимоотношений)</p>	<p>Обобщенный способ действий, то есть умение моделировать границы действий (деятельности) – это неочевидные значения метафоры, к которым ученик выстраивает многослойный мостик «значения-для-меня».</p>

В целом, проведенное нами исследование позволяет сформировать правила работы (ориентировочную основу) с «зеленой аксиомой» и выйти на перспективную тему «Технология работы с «зеленой аксиомой».

ТЕХНОЛОГИЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЗНАЧЕНИЯ МЕТАФОРЫ включает в себя следующее:

1. На начальном этапе (малый круг работы с «зеленой аксиомой») работа в соответствии с жанром предъявления метафоры, например, анализ фрагмента художественного произведения, сказки, беседа о значении пословицы, поговорки, содержании мультфильма и др. Поиск авторской позиции, художественного замысла, идеи, значения и пр.

2. Выявление значения метапонятия, культурного концепта, который представлен в метафоре. Иллюстрирование поляренности, диалогичности метапонятия, контексты использования значений метафоры: положительное содержание или положительная эмоциональная окраска, ценностно-смысловое значе-

ние (например, в рамках работы с метапонятием «мера»: у него есть чувство меры) и негативное содержание или негативная эмоциональная окраска, ценностно-смысловое значение (он ни в чем не знал меры). Ученик: Знаю ключевое слово (словосочетание) метафоры и понимаю, что использовать его можно по-разному.



Коллаж. «Зеленая аксиома» общей среды, общей судьбы, общей ответственности

Например, педагог выбирает для работы «зеленую аксиому» общей среды, общей судьбы, общей ответственности или **«Принципиальная возможность гармонии природы и общества на основе знания экологического императива и готовности учиться мудрости у природы»**, в основе которых экологический императив - «...Не делать резких движений в условиях неустойчивого мира, действовать предосторожно») предъявляется учителем в виде коллажа. Учитель сориентирован на формирование следующих принципов правил действий: **общей ответственности и сотрудничества; управляем собой, а не природой; предосторожности; ЭКО несовместимо с ЭГО; общая цель – общие принципы действий – особенные пути; «мягкое управление; избегать «резких движений» (действовать не стихийно, а по плану). Формируются принципы и правила действия, начиная с многоаспектной характеристики ключевого метапонятия – равновесие. Сначала – работа со словарем и имеющимся опытом, знаниями. Что**

значит равновесие в разных имеющихся контекстах у детей. В дошкольных учреждениях:

Физическая культура: Образовательные ситуации, например, «ходьба по гимнастическому бревну» (Что значит - потерять равновесие? Что значит – держать, сохранить равновесие?) В каких видах спорта необходимо сохранять равновесие? Можно ли развивать равновесие? Улучшать такое качество, как умения держать, сохранять равновесие? Умение сохранять равновесие нужно только в спорте или и в повседневной жизни (перенос на другую ситуацию)

Прогулки в детском саду: велосипед, мячи-скакуны

Познавательная развитие: Для сохранения равновесия в животном мире есть.... (хвост белки, кенгуру (направление прыжка меняет).

Какие времена года знаете? Очередность времен? И могут ли времена года меняться местами? Равновесие природы – это поочередная смена времен года.

Социально-коммуникативная область: В общении равновесие – спокойствие, мир, лад и др. Умение человека сохранять равновесие, спокойствие в любых ситуациях: не конфликтовать, умение договариваться.

Контексты использования слова «равновесие» дополняются положительной и отрицательной ценностно-смысловой окраской использования метапонятия «равновесие». Военное равновесие, политическое, мировое экономическое, баланс, гармония природы, общества, экологии...

3. Выявление имеющихся знаний и опыта ученика. Ученик: Знаю и формулирую здесь и сейчас.

4. Обучение опредмечиванию метафоры на основе багажа имеющихся предметных знаний ученика как готовность к самостоятельному опредмечиванию метафоры новым учебным материалом разных предметов. Формулировка очевидных для ученика значений метафоры, умение проводить, выстраивать простые связи значений метафоры с учебным текстом. Работа ученика на уровне переключки содержания (то есть в назывном порядке): метафора и пример из учебного текста. Ученик: Перечитываю учебный материал (фрагмент параграфа, к теме которого может быть обратились ученики в ходе вводного разговора о значении метафоры), *примеряю учебный материал к метафоре.*

5. Учение опредмечиванию метафоры новым учебным материалом разных предметов. Поиск неочевидных для ученика значений, причинно-следственных взаимосвязей в контексте метафоры. Ученик: Учусь на уроках, внеурочной деятельности и рассматриваю учебный материал под призмой метафоры, набираю три-четыре новых позиции на разных предметах.

6. Обучение выявлению причинно-следственной взаимозависимости в рамках социоприродных систем: сходство и различие всех подобранных примеров. Формируем умение прогнозировать последствия и использовать в ходе прогноза принцип предосторожности. Ученик: Понимаю, что у следствия есть причина, учусь видеть и причину, и следствие во взаимозависимости «человек - общество - природа - техносфера...»

7. Проецирование значений метафор на собственный жизненный опыт и поиск собственной ценностно-смысловой позиции по отношению к значениям метафоры. Выявление противоречий: какие противоречия в каких сферах жизни отражают примеры из учебника (если есть). Ученик: Знакомы ли мне эти противоречия, могут ли они отражаться на моей жизни? Если..., то... (умею прогнозировать).

8. Проецирование: факты, события, явления и пр. из учебника относятся к твоей жизни? Как может повлиять, сказаться на жизни человека, общества, Планеты?

Именно ориентировочная основа, технологические шаги работы с «зеленой аксиомой» позволяет представить не только итоговые (в обобщенном виде), но и промежуточные (операциональный состав) результаты. И это послужит мостиком для формирования системы оценивания в метафорических моделях обучения.

Оценивание за счет метафоры обсуждается в публикациях, как и оценивание понимания учащимися сути теоретических знаний, информации, сведений

— в процессе поиска непосредственно самой метафоры, отражающей суть теоретических знаний, информации, сведений;

— в процессе (и по итогам) создания метафорной презентации и /или метафорной инфографики и др. как проверка понимания учебного материала.

Оценивание за счет метафоры знаний ученика – одна из возможностей. Так и, «в психотерапии за метафорой, в числе прочих, закреплена диагностическая функция...» [23].

Можно оценивать, например, ценностное отношение ученика, его мотивацию и др. В следующей главе представим оценивание работы с «зеленой аксиомой» в контексте предложенной ориентировочной основы.

ОПЫТ ВВЕДЕНИЯ «ЗЕЛЕННОЙ АКСИОМЫ» В ФОРМЕ ФРАГМЕНТА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

(В.П. АСТАФЬЕВ «ЦАРЬ-РЫБА»)

Сценарий урока Н.П. Зябловой по теме «... Быть человеком»
(по произведению Виктора Петровича Астафьева
«Царь-рыба»)

Представляю Вашему вниманию сценарий урока литературы, технологическую карту и комментарий как опыт участия во Всероссийском конкурсе «Учитель России – 2017».

Направление: гуманитарное

Тема «... Быть человеком» (по произведению Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»)

Тип урока – урок изучения нового.

11 класс

Цель урока:

формирование нравственно-этического оценивания последствий своих действий на основе ценностей устойчивого развития, ценностного отношения к нравственным и этическим нормам, регулирующим взаимодействие человека и общества с природой.

Задача урока:

1. Познакомить учеников с инфографическим способом предъявления нравственных и этических норм.
2. Выявить авторскую позицию Виктора Петровича Астафьева, что значит для писателя - «быть человеком».
3. Соотнести понятия «границы дозволенного» и «быть человеком», чтобы сформировать свою точку зрения относительно позиции автора.

Оборудование: проектор

Этапы и ход урока:

1. Организационный момент, вступительное слово

Здравствуйте! Очень рада вас всех видеть. Давайте начнем наш урок и попробуем сформулировать его тему и задачу.

На доске написан эпиграф урока, прочитайте («... Человек в любом месте, даже в самой темной тайге должен быть человеком!») «... Быть человеком», это слова рыбинспектора Черемисина, героя произведения В.П.Астафьева «Царь - рыба». Они пройдут красной нитью через весь наш урок.

Существуют разные варианты трактовки смыслов фразы «быть человеком»?

Задание: посоветуйтесь друг с другом в группах (перед началом урока обучающиеся разделились на группы) и объясните, как вы понимаете эту цитату? Что значит для вас быть человеком? Ответ может быть групповым, а может быть индивидуальным.

Формируем и заслушиваем общий ответ от группы.

Рисунок 1



Определение темы и задач урока.

Вопрос учителя: Подумайте, как наш эпиграф соотносится с предложенным рисунком 1?

Речь идет о человеке. Мы видим веселого, счастливого, довольного, забавного человечка, со шляпой на голове, с сачком в руках, он бежит по дорожке за бабочкой.



А попробуем усложнить рисунок, преобразуем его в инфографику. Что такое инфографика?

Напоминаю Вам определение: **Инфографика** – это графический способ подачи информации, данных и знаний. Познакомьтесь с инфографикой. Появился куб и слова «пропасть», «граница дозволенного».

Инфографика

Беседа на основе сравнительного анализа:

- Есть ли разница в восприятии рисунка и инфографики?
- Помогли ли вам слова «пропасть», «границы дозволенного» глубже понять эпиграф нашего урока? Какой новый смысл придают рисунку эти слова?

– Существуют границы дозволенного, которые человек переступить не должен, иначе он может оказаться или в пропасти, или на ее краю. Значит, это не просто инфографика, а некое правило, которым может руководствоваться человек каждый, чтобы остаться человеком в любом месте.

– Это понимание «быть человеком в любом месте и соблюдать границы дозволенного» станет ключевым понятием нашего урока. Используя эпиграф, рисунок, зная название произведения, попробуйте определить тему урока и прогнозировать: какую задачу мы можем поставить на урок?

Вывод:

Тема урока – «Быть человеком» (по произведению Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»), а задачи урока:

– Попытаемся соотнести понятия «границы дозволенного» и «быть человеком» (для себя хотим понять это)

– Что значит для В.П.Астафьева «быть человеком» (хотим понять авторскую позицию)

2. Реализация задач урока

Сюжет произведения, казалось бы, прост: главный герой Игнатъич, браконьер, добывает рыбу на самолёты. На самолёты ему и попадается Царь-рыба. Он вступает с рыбой в поединок и сам оказывается на своих же самолётах.

3.1. Общее задание для всех групп: значение образа

Царь-рыбы

1. Прочитайте фрагмент из новеллы «Царь-рыба» В.П.Астафьева на слайде «Что-то *редкостное, первобытное* было не только в величине рыбы, но и в формах ее тела, от мягких, безжильных, как бы червячных, усов, висящих под ровно состругнутой внизу головой, до перепончатого, крылатого хвоста – на доисторического ящера походила рыба-на...».

2. Задание по группам: Чем похожа царь-рыба на доисторического ящера? Найдите художественные средства выразительности, которые использовал автор и, посоветовавшись в группе, объясните, зачем он их использует?

Деятельность детей: Работа с текстом, поиск художественных средств выразительности, анализ, обсуждение их предназначения в группах и представление итогов.

Деятельность учителя: наблюдение и иницирующие, мотивирующие к поиску вопросы, обращение к литературоведческому словарю (при затруднении определения художественных средств выразительности).

Итог работы. Заслушиваем Ваши варианты ответа групп, обосновываем текстом.

«Редкостное» - такого раньше никогда не попадалось, поэтому она была какая-то странная, необычная; «первобытное», возможно, какой-то пращур настоящих рыб, которые сейчас есть, мы говорим «первобытное», когда речь идет о каких-то очень-очень далеких отголосках прошлого, ассоциация с первобытным человеком; форма ее тела «мягкая, безжильная» - какая-то бесформенная масса, «состругнутой» – какая-то квадратная, нелепая, острая, необтекаемой формы, хвост «перепончатый крылатый» - большой, словно крылья. «Доисторический ящер».

ВЫВОД учителя: Автор не случайно подобрал эти художественные средства выразительности, он создавал образа-персонажа с определенными характеристиками! Рыба была очень необычная, если бы мы хотели изобразить ее с помощью красок, то получилась бы иллюстрация, совершенно не похожая на те образы рыб, которые мы привыкли видеть. Получается, что это некий символ - образ доисторической матери - природы, которая попала Игнатьичу на самолет.

2.2 Фронтальная беседа: нравственные и этические нормы.

А в семье Игнатьича знали о существовании такой рыбы? Так как речь пойдет о нравственных и этических нормах, процитирую наказ деда Игнатьичу: «...Дедушко говаривал: лучше отпустить ее, незаметно так, нечаянно будто отпустить, перекреститься и жить дальше, снова думать об ней, искать ее». Скорее всего, наказ деда – это нравственные и этические нормы. Разберемся, что такое нравственные и этические нормы. У вас на партах определения из словарей. Прочитайте и сформулируйте.

Вывод: Нравственные и этические нормы – это... Наказ деда как нормы, границы жизнедеятельности человека: мечтать о встрече с Царь-рыбой можно, но переступать границы

дозволенного нельзя, в этих простых словах «отпустить, перекреститься и жить дальше» - народная мудрость, нравственное (культура жизни человека) наследие. Многие односельчане рыбаки, браконьеры мечтали о встрече с царь-рыбой. Мечтал и Игнатъич. Мечтал и боялся. И однажды неожиданно – негаданно встретился

2.3 Задания для каждой группы: аспектная характеристика главного героя

Эта встреча действительно была случайной? Чем она обернулась для Игнатъича?

Вся жизнь героя - это путь к этой встрече. Главный герой оказался на самоловах. Попробуем это доказать в группах, характеризуя главного героя:

1-я группа «Отношения Игнатъича с односельчанами»

2-я группа «Отношения Игнатъича с семьей (братом Командором)»

3-я группа «Отношения Игнатъича с женщиной (Глашей Куклиной)»

4-я группа «Отношения Игнатъича с природой»

Деятельность детей: читают фрагменты из художественного текста, обсуждают, характеризуя Игнатъича по обозначенному содержательному аспекту.

Деятельность учителя: включается в обсуждение для коррекции, координации с уточняющими вопросами в случае затруднения работы группы, недостаточно полного аспектного анализа художественного образа.

Алгоритм выполнения задания.

1) Перед вами лежат тексты. Сверху у всех написано одинаковое задание «Охарактеризуйте отношения Игнатъича с...», но у каждой группы свой аспект характеристики и свои вопросы.

2) Прочитайте текст, обсудите предложенные вопросы.

3) Один человек из группы будет представлять задание, которое будет содержать ответ именно по вашему аспекту характеристики

Критерии для оценивания ответа группы:

– Дана развернутая характеристика Игнатъича по одному аспекту;

– Обоснованность характеристики текстом художественного произведения.

– Культура речи отвечающего.

Я буду подходить к группам, слушать вас, и, если вы разрешите, вступать в обсуждение. На выполнение задания отводится 5 минут.

2.4 Совместное подведение итогов.

Заслушивание результатов работы групп и сопоставление с «заготовками» учителя. В тетради делаем записи по каждому аспекту характеристики.

Деятельность детей: один человек от группы представляет характеристику главного героя, остальные – дополняют или задают уточняющие вопросы, все делают записи в тетради по каждому аспекту характеристики. По итогам ученики оценивают отвечающего по критериям оценивания.

Деятельность учителя: организует порядок выступления групп и приводит на слайдах для сопоставительного анализа детей отобранные учителем цитаты, ключевые слова и словосочетания. Использует беседу для подведения итогов по каждому аспекту характеристики.

1-я группа «Отношения Игнатъича с односельчанами»

На слайде (во второй строке – слова из художественного произведения)

Границы дозволенного
<i>с односельчанами</i>
относился с некой долей снисходительности и превосходства

Задание для группы № 1

Охарактеризуйте отношения Игнатъича с односельчанами, выберите ключевые слова и словосочетания для определения границы дозволенного, запишите их в таблицу, сделайте вывод.

Границы дозволенного

ВЫВОД:

«В поселке Чуш его звали вежливо и чуть заискивающе – Игнатъичем.... к чушанцам относилсе с некой долей снисходительности и превосходства, которого, впрочем, не выказывал, от людей не отворачивался, напротив, ко всем был внимателен, любому приходил на помощь, если таковая требовалась, ...при дележе добычи не крохоборничал.

...Он[Игнатъич] везде и всюду обходился своими силами, но был родом здешний – сибиряк – и природой самой приучен почитать «опчество», считаться с ним, не раздражать его, однако шапку при этом лишка не ломать.... Работал он на местной пилораме наладчиком пил и станков, однако все люди подряд, что на производстве, что в поселке, единодушно именовали его механиком. Никогда и никого не унизит Игнатъич вопросом: «Ну, что у тебя, рыбачок, едрена мать?» Он перелезет в лодку, вежливо отстранит хозяина рукой... вздохнет выразительно, чего-то крутанет в моторе и ...скажет: «Заводи!» И никакого магарыча ему не надо. Слух был, что у Игнатъича лежит на книжке семьдесят тысяч старыми. Игнатъич слухи эти не опроверг, ... но счет свой перевел в Енисейск. И притихла работница сберкассы, старалась на улице с Игнатъичем не встречаться, если разминуться все же не удавалось, опускала глаза и, торопливо пробегая, навеличивала: «Здрасте, Зиновий Игнатъич!»

Вывод: В отношениях с односельчанами он находится на границе дозволенного. Что значит для В.П. Астафьева быть человеком в отношении с односельчанами? (Искренность в отношениях, отсутствие фальши, превосходства над другими)

2-я группа «Отношения Игнатъича с семьей (братом Командором)»

На слайде

«ЗЕЛЕННЫЕ АКСИОМЫ». УЧАТ ...



... СЧИТАТЬСЯ С ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ ГРАНИЦА ДОЗВОЛЕННОГО ПРИРОДОЙ

Границы дозволенного

с семьей(братом Командором)

Отурились, встречались по надобности, побледнел, подобрался, задом поворотился, кишки перепиливает, перегрызает

Задание для группы № 2

Охарактеризуйте отношения Игнатьича с семьей (братом Командором), выберите ключевые слова и словосочетания для определения границы дозволенного, запишите в таблицу, сделайте вывод.

Границы дозволенного
ВЫВОД:

«ЗЕЛЕННЫЕ АКСИОМЫ» УЧАТ ...



... СЧИТАТЬСЯ С ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ ГРАНИЦА ДОЗВОЛЕННОГО ПРИРОДОЙ

«Был он [Игнатьич] старшим братом Командора.....младший Утробин, не умел и не хотел скрывать неприязни к брату и давно уже, давно они отурились⁴ друг от друга, встречались по надобности – в дни похорон, свадеб, крестин. Командор не отступал, давил братца и таки вытеснил..., полагая, что теперь-то братец шиш обрыбится⁵. Командор увидел как-то лодку брата, самосплавом⁶ идущую по реке, и покажись ему, что старший ехидно усмехнулся. Командор схватил ружье, щелкнул курками. Игнатьич побледнел, подобрался. Но даже молчаливая фигура старшего Утробина за рулем – вызов Командору, скорготал⁷ он зубами... И отправился на поклон к брату младший Утробин. ...Игнатьич...издали приметил брата, задом к нему поворотился....Командор с детства всяких поучителей переносить не мог.... отлупи, рожу всю растворожь⁸, но не терзай словами. И ведь знает, знает характер младшего старший брат, ...а кишки

- 4 Отдалились друг от друга, разошлись
- 5 Иметь много рыбы
- 6 Самостоятельно плыть
- 7 Скрежетал, скрипел зубами
- 8 Разбей

перепиливает, перегрызает, можно сказать. Командор скрипнул зубами... домой подался... «решил он, – где-то... на какой-то узкой тропинке сойдемся с братцем так, что не разойтись...»

Вывод: В отношениях с братом он находится на границе дозволенного. он балансирует, всегда останавливаясь у края пропасти. Что значит для В.П. Астафьева быть человеком в отношении с семьей? (Понимать, жалеть, не скупиться, прощать)

3-я группа «Отношения Игнатъича с женщиной (Глашей Куклиной)»

На слайде


Границы дозволенного
<i>с Глашей Куклиной</i>
подзажал ее, ...увел за поскотину, ...прижал девку..., ...зацеловал ...
«Нельзя!» – взмолилась Глашка. «Лейтенанту можно?!...» ...поставил ...девку над берегом, спустил с нее штанишки..., поддал трясушейся девчонке коленом в зад

Задание для группы № 3

Охарактеризуйте отношения Игнатъича с Глашей, выберите ключевые слова и словосочетания для определения границы дозволенного, запишите их в таблицу, сделайте вывод.

Границы дозволенного
ВЫВОД:
«С Глашки-то Куклиной все и начинается.... Где-то в узком месте подзажал он [лейтенант] ее, и потекли по Чуши склизкие слухи....за жабры прису-Глашку и к ответу. На грудь ему [Игнатъичу] Глашка пала: «Сама себя

«ЗЕЛЕННЫЕ АКСИОМЫ» УЧАТ ...



... СЧИТАТЬСЯ С ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ ГРАНИЦА ДОЗВОЛЕННОГО ПРИРОДОЙ

не помнила... Роковая ошибка...» Виду, однако, кавалер никакого не показал, погуливал, разговорчики разговаривал... В разлив ...младой кавалер увел Глашку за поскотину, ...прижал девку, ...зацеловал ее... «Что ты, что ты! Нельзя!» – взмолилась Глашка. «Лейтенанту можно?!...». Как он Глашке про лейтенанта брякнул, она и руки уронила... Это как стерпеть? Как вынести ревнивому сердцу? Трусовато оглядываясь, кавалер сделал то, чему учили старшие дружки: поставил покорную девку над обрывистым берегом, спустил с нее байковые штанишки..., поддал он хнычущей, трясущейся девчонке коленом в зад, и она полетела в воду... посмотрел, как [Глаша] завывая от холода, выкашливая из себя не воду, а душу, и трусовато посеменил домой. Бесследно никакое злодейство не проходит, и то, что он сделал с Глахой, постепенно перешло в стыд, в муку. Он ...сломался и написал покаянное письмо Глахе. Ответа на письмо не пришло. ...он скараулил Глаху, прося прощения. «Пусть вас бог простит, Зиновий Игнатъевич, а у меня на это сил нету... Во мне не только что душа, во мне и кости навроде как пусты...». Но не зря сказывается: женщина – тварь божья, за нее и суд, и кара особые».

Вывод: Границу отношений мужчины и женщины определяет Глаша «нельзя», автор выводит на новый уровень границы «женщина – тварь божья, за нее и суд, и кара особые»

Что значит для Астафьева быть человеком в отношении с женщиной?

4-я группа «Отношения Игнатъича с природой»

На слайде

Границы дозволенного
<i>с природой</i>
...поврежден спинной мозг, ...этой твари конец, дух из него вон и кишки на телефон рыба не живет Осетр висел на шести крючках..., добавил еще пяток..., острые и губительные железки..., бросить конец..., взял рыбину крюком, жахнул обухом топора в лоб

Задание для группы № 4

Охарактеризуйте отношения главного героя с природой,



выберите ключевые слова и словосочетания для определения границы дозволенного, запишите их в таблицу, сделайте вывод.

Границы дозволенного
Вывод:

«Он [Игнатъич] не снимал стерлядь с крючков, а стерляди, стерляди!.. Иные рыбыны отцеплялись, уходили, которые подстреленно выбрасывались... , клевали острием носа борт лодки – у этих поврежден спинной мозг, ...этой твари конец – с порченным позвоночником, с проткнутым воздушным пузырем, с порванными жабрами рыба не живет. Налим, на что крепкущая скотина, но как напорется на самоловные уды – дух из него вон и кишки на телефон. ...заявила о себе рыбина. Осетр висел на шести крючках. Игнатъич добавил ему еще пяток – боровина даже не дрогнул от острых уколов..., лишь пополз к корме, ...набирая разгон, чтобы ...пообрывать поводки самолова, ...переломать все эти махонькие, ничтожные, но такие острые и губительные железки. ... [Игнатъич думает] надо засадить побольше крючков в осетра и бросить конец – пусть изнемогает в глуби. ...со всего маху Игнатъич жажнул обухом топора в лоб царь-рыбу... Он взял рыбину крючком на упор и почти перевалил ее в лодку... Природа ...она женщина».



Самолов— самодействующий снаряд для ловли зверей, птиц и рыб (см. Ловушка)

Вывод: Переходит границу дозволенного и оказывается в пропасти, его жизнь на волоске

Что значит для В.П. Астафьева быть человеком в отношении с природой? (Беречь, защищать, сохранять)

1. Подведение итогов, оценивание. Рефлексия.

Каждый отрывок текста В.П. Астафьева, исследованный нами, - это характеристика границ дозволенного. Я позволила себе собрать все наши открытия, все, о чем мы говорили, в таблицу. Не заполнена только последняя строчка. Почему?

На слайде:

Границы дозволенного в отношении
с односельчанами
Искренность в отношениях, отсутствие фальши и превосходства над другими
с семьей
Понимать, жалеть, не скупиться, прощать
с женщиной
Беречь, защищать
с природой
Беречь, защищать, сохранять
с

А вам принадлежат эти правила, они проецируются на вашу жизнь или касаются только героев В.П. Астафьева? Эти границы характеризуют не только авторскую позицию В.П. Астафьева, но и действует каждую минуту, день, час. Эти правила актуальны, значимы для нас, т.к. по отношению к любому явлению нашей жизни есть некие правила, договоренности, которые нельзя нарушать.

Вернемся к инфографике и подведем итог: что значит «быть человеком» для В.П.Астафьева и для вас?

Знать, понимать, видеть границы => уважать, признавать (соблюдать) границы => не нарушать границы. Речь идет о соблюдении нравственных и этических норм по отношению к женщине, рядом живущему, к природе...

Вспомним весь урок, что помогло нам понять позицию писателя и подумать о нашей точке зрения?

2. Домашнее задание (по выбору):

Эссе «Границы дозволенного или наказ В.П.Астафьева»

Развернутый план характеристики главного героя Игнатича.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

Ф.И.О. учителя: Зяблова Наталья Павловна

Класс: 11

Дата: 31 января 2017 года

Предмет: литература

№ урока по расписанию: четвертый

Тема урока: «...Быть человеком» (по произведению Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»).

Место и роль урока в изучаемой теме: *первый урок по теме* и первый урок знакомства с «зеленой аксиомой».

Цель освоения учебного содержания:

1. Понять авторскую позицию, что значит для В.П.Астафьева «быть человеком»
2. Соотнести понятия «границы дозволенного» и «быть человеком», чтобы сформулировать и сформулировать свою позицию.

Планируемые результаты:

Предметные:

- характеристика героя за счет выявления отношения Игнатича к окружающим: женщине, односельчанам, брату, природе;
- выявление авторской позиции, художественного замысла («...быть человеком»).

Метапредметные:

- коммуникативные УУД, связанные с умением договариваться с группой, принимать партнерскую позицию и строить общение с учетом партнерской позиции;
- познавательные УУД, в том числе работа с текстом (определение ключевых слов, поиск ответов на вопросы);
- формирование и развитие экологического мышления, умение применять экологического мышления в познавательной, коммуникативной деятельности.

Личностные:

- отношение ученика (явное или скрытное, не обозначенное на уроке) к авторской позиции В.П.Астафьева: что значит «...быть человеком?» и каковы для человека границы дозволенного?
- формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления.

Экологически ориентированная деятельность (экологическое мышление) ученика начинается с самоопределения своего отношения к браконьерству Игнатъича, к гибели царь-рыбы, символу природы-матери.

Основные понятия темы:

авторская позиция, художественный замысел, границы дозволенного

Характеристика этапов урока

Комментарий к уроку по теме «... Быть человеком»
(по произведению Виктора Петровича Астафьева «Царь-рыба»)

Вы прочитали сценарий конкурсного урока, который отражает только начало работы с «зеленой аксиомой» (малый круг⁹). Предназначение «зеленой аксиомы» шире, глубже, чем границы одного урока. «Зеленая аксиома» как смысловая линия экологического образования для устойчивого развития связывает между собой фрагменты разных предметов и внеурочной деятельности и позволяет выявить в имеющемся содержании разных учебных предметов значения общекультурного ядра содержания экологического образования.

Над какой «зеленой аксиомой» мы работали на уроке? Её обобщенное название звучит так: «Мера изменения общей среды жизни (природной и социокультурной)». А конкретизировать содержание «зеленой аксиомы» можно следующим образом¹⁰:

Социоприродная экологическая система. Экологический императив. Границы дозволенного природой. Биосферное равновесие. Ограниченность (дефицит) ресурсов адаптации живого. Хозяйственная емкость биосферы. Сколько можно тратить? Экологический след. Потребительство. Ответственное потребление. Экологические кризисы в истории Земли как истощение тех или иных ресурсов. Дефицитные ресурсы современ-

⁹ Пустовалова В.В., Зяблова Н.П. На пути к «зеленой аксиоме» (методическое пособие) / под общ.ред.В.В. Пустоваловой, к.п.н., директора МАУ ИМЦ г. Томска. – Томск, 2017.- 84 С.ISBN 978-5-9908222-3-8

¹⁰ из материалов Всероссийского конкурса методических разработок «Зеленые» аксиомы на уроках» <http://partner-unitwin.net/>

Задача этапа	Практические задания на отработку материала	Деятельность учащихся	Деятельность учителя	Диагностические задания на проверку понимания и усвоения материала, достижения задачи	Прогнозируемый результат
<p>Подготовить учеников к определению темы урока и выявить суть рисунка (для работы с художественным текстом)</p> <p>Актуализация имеющегося опыта и знаний</p>	<p>Я предлагаю вам рассмотреть рисунок. Как вы думаете, о чем он?</p> <p>А что значит быть человеком? Я уверена, что у каждого из вас есть ответ на этот вопрос, есть свое понимание этих слов.</p>	<p>Рассматривают рисунок, сопоставляют один рисунок с другим, дополненным.</p>	<p>Ревизия предметных знаний и жизненного опыта учеников.</p> <p>Организует знакомство с рисунком и выявляет его сути (смысла) за счет сравнительной характеристики двух рисунков.</p> <p>Работа в парах по общему заданию.</p>	<p>Как может быть сформулирована тема урока?</p> <p>Какую цель урока мы можем определить?</p>	<p>Мотивация к определению темы и цели урока.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического (символьного) представления в текстовое (устное); <p>Коммуникативные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -резюмировать главную идею общения <p>Регулятивные УУД:</p> <ul style="list-style-type: none"> -ставить и формулировать новые задачи

<p>Работа с художественным текстом. Анализ. Характеристика литературного героя по одному аспекту.</p>	<p>Прочитайте фрагмент текста, он дан на слайде и в задании, ответьте на вопрос: Докажите, что образ рыбы, созданный В.П. Астафьевым, необыкновенный?</p>	<p>Работают в группах по единственному художественному тексту (отрывку).</p> <p>Работают в группах по разным художественным текстам по единому заданию</p>	<p>Работа по маршрутным картам.</p> <p>Ведет работу в группах двумя способами:</p> <p>Общее задание всем группам</p> <p>1) на основе единственного художественного текста (отрывка);</p> <p>2) по разным художественным текстам.</p>	<p>Определите границы дозволенного в характеристике литературного героя по одному аспекту.</p>	<p>Предметные результаты:</p> <p>Уметь на основе анализа художественного текста давать характеристику литературного героя по одному аспекту.</p> <p>Выявить границы дозволенного в характеристике литературного героя</p> <p>Игнатьича, определяя отношения его с женщиной, семьей (брат), односельчанами, природой.</p> <p>Познавательные УУД:</p> <p>устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;</p> <p>Коммуникативные УУД:</p> <p>Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать в группе: находить общее решение на основе согласования позиций; формулировать, аргументировать свое мнение.</p>
---	---	--	--	--	---

<p>Выявление и формулирование авторской позиции (что значит для В.П.Астафьева «быть человеком»).</p> <p>Выявление отношения учеников к отношению автора (Л.С.Айзерман)</p>	<p>Какова авторская позиция В.П.Астафьева и его героев? А на вашу жизнь они проецируются? Вам они принадлежат?</p>	<p>Обобщают, подводят итоги урока, определяют свое отношение к отношению автора (Л.С.Айзерман)</p>	<p>Рефлексия. Свод разных аспектов характеристик литературного героя (отношения его с женщиной, семьей (брат), односельчанами, природой) - что значит «быть человеком» для автора и для Вас.</p>	<p>Что значит «быть человеком» для автора? Что значит – для Вас?</p>	<p>Предметный (и личный) результат: Сформулирована позиция автора (что значит для В.П.Астафьева «быть человеком»).</p> <p>Выявлено отношение детей к позиции автора и теме урока.</p> <p>Коммуникативные УУД: - высказывать и обосновывать мнение (суждение)</p>
--	--	--	--	--	--

ного экологического кризиса (пресная вода и способность живых существ адаптироваться к измененной и быстро изменяющейся среде). Дефицитные социокультурные ресурсы: этического и нормативного регулирования, экологических знаний, культуры поведения, психологического принятия новых норм, готовности к сотрудничеству. Устойчивое развитие и его индикаторы (экологические, социальные, экономические). Экологическая культура устойчивого развития. Нравственные императивы. Экологическая этика.

Принципы, формирующиеся на основе этого содержания:

не раскачиваем «лодку»; экологический бумеранг; не навреди (контроль экологического следа), не действуем на «авось»; считаем и копиим ресурсы; соотносим потребности и возможности; ЭКО несовместимо с ЭГО.

Я остановилась на такой форме предъявления этой «зеленой аксиомы», как художественный фрагмент текста (из повести «Царь-рыба» в одноименной новелле Виктора Петровича Астафьева).

Цель урока мы сформулировали совместно с детьми в ходе беседы, а именно:

3. Понять авторскую позицию, что значит для В.П. Астафьева «быть человеком»

4. Соотнести понятия «границы дозволенного» и «быть человеком», чтобы сформировать свою позицию.

Так как урок проходил в рамках конкурсных испытаний, то у меня была цель конкурсанта – показать, как начинается работа с «зеленой аксиомой» как укрупненной дидактической единицей содержания образования на уроке литературы. То есть я продемонстрировала малый круг работы с «зеленой аксиомой» - это значит:

– во-первых, понять, что передает инфографика (как еще форма предъявления «зеленой аксиомы»),

– во-вторых, как художественный текст позволяет углубить, наполнить «зеленую аксиому» новыми смыслами.

Открывать «зеленую аксиому», значения устойчивого развития помогает литературный образ царь - рыбы, в котором сосредоточилась вся доисторическая природа (ящер, змея, таинственность). Взаимосвязью жизни человека и природы становится единое горе - результат действий человека, несущих

опасность для природы и для самого себя. Финал новеллы – браконьер в воде, опутанный своими же самоловами, а в его тело и тело рыбы впились одни и те же крючки.

Замысел автора выявляется на основе анализа художественного текста: поиск идеи «зеленой аксиомы» осуществляется через работу с образами и метафорическими подсказками.

В новелле ключевым метафорическим образом является крючок, который может быть 1) крючок как средство рыбалки, добычи средства пропитания; 2) крючок для ловли рыбы - это ловушка-опасность для жизни жадного (разумно не ограниченного в потреблении природных ресурсов) человека, то есть это образ единого взаимозависимого целого «человек-природа», общей доли природы и человека: «Реки царь и всей природы царь — на одной ловушке», «повязались одной долей».

Формой представления «зеленой аксиомы» в «Царь - рыбе» являются метафорические образы фразеологических оборотов. Для их выявления используем не прямые, то есть иносказательные подсказки, цель их применения – ученик, используя образовательное поле метафоры, должен самостоятельно прийти к пониманию учебного содержания предмета!

Фразеологический оборот «попасть на крючок» - оказаться во власти, в ловушке, в безвыходном положении - значит дать себя обмануть кому-то. В новелле «Царь - рыба» речь идет о ложных ценностях, сформировавшихся у главного героя, который возомнил себя всемогущим, царем природы...

Фрагменты художественного текста, метафорические образы, фразеологический оборот - формы «зеленой аксиомы», суть которых можно сформулировать в виде экологического императива: контроль использования природных ресурсов, мера потребления несет гармоничные отношения человека и природы, каким будет завтра - определяется сегодня.

В процессе работы над художественным произведением формулируется учебная задача – понять, как определить человеку границы своей активной деятельности, а содержательным вектором – метафора, вариативность которой безгранична.

В центре внимания новеллы – закон единой для всех среды, то - «в одной лодке», «связаны одной судьбой», «повязаны одной долей», «на одном крючке».

Как я выполняла поставленную цель?

Для выявления авторской позиций (что значит для В.П.Астафьева «...быть человеком»?) дана аспектная характеристика литературного героя Игнатъича, в том числе его отношение к родным, односельчанам, женщине, природе.

Так как для меня было важно не только выявить позицию В.П. Астафьева, но и формировать экологическую культуру (мышление) детей как личностный результат, то я для характеристики Игнатъича использовала «зеленую аксиому» в виде инфографики «Границы дозволенного». Сначала я предлагала рассмотреть «усеченный» вариант инфографики, только бегущего человечка, а потом доразвивала смыслы – открывала инфографику полностью. И затем мы обсуждали с детьми отличие рисунка и инфографики. Почему это важно? По сути, инфографика --это еще одна форма предъявления «зеленой аксиомы» (Мера изменения общей среды жизни (природной и социокультурной), которая готовит детей к работе с художественным текстом.

Поставленная цель урока была выполнена через:

- работу с инфографикой (ученикам этот термин не задавался в целях экономии времени);
- работу в группах по заданиям по характеристике литературного героя Игнатъича сквозь призму «зеленой аксиомы» («Границы дозволенного»).

Предметными результатами урока являются:

- характеристика героя за счет выявления отношения Игнатъича к окружающим: женщине, односельчанам, брату, природе;
- выявление авторской позиции, художественного замысла («...быть человеком»).

Метапредметными результатами являются:

- Коммуникативные УУД, связанные с умением договариваться с группой, принимать партнерскую позицию и строить общение с учетом партнерской позиции; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать в группе: находить общее решение на основе согласования позиций; формулировать, аргументировать своё мнение;
- Познавательные УУД, в том числе работа с текстом (определение ключевых слов, поиск ответов на вопросы).

Личностными результатами являются:

– отношение ученика (явное или скрытное, не обозначенное на уроке) к авторской позиции В.П.Астафьева: что значит «...быть человеком?» и каковы для человека границы дозволенного?

– Личностные УУД: формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Экологически ориентированная деятельность ученика начинается с самоопределения своего отношения к браконьерству Игнатъича, к гибели царь-рыбы, символа природы-матери («значение-для-меня»). Я работала на формирование умения ученика применять экологическое мышление в познавательной и коммуникативной деятельности в группах. Форма работы в группах выбрана в связи с тем, что она наиболее эффективно работает на этот результат.

Скажу о тиражируемости урока. Данную работу, знакомство с «зеленой аксиомой» в виде инфографики можно использовать на любом уроке по разным предметам. Что позволяет «зеленая аксиома»? Она четко задает содержательное поле для работы – «пропасть» и «границы дозволенного». То есть это содержательный вектор работы для учеников, в том числе и по их будущим метапредметному проекту по теме «Границы дозволенного на страницах учебника и в моей жизни».

Какова перспектива работы с «зеленой аксиомы» после этого урока литературы?

Это дальнейшее опредмечивание «зеленой аксиомы», которое происходит посредством подбора и анализа школьником учебных материалов, информации в ходе разных уроков, внеурочной и внешкольной деятельности. Набор информации у каждого ученика в силу его личной готовности будет различным. Ученик подбирает содержание учебных текстов, иллюстрирующих выбранную им «зеленую аксиому» это сборно-информационным (сбор информации, откликающейся на значение «зеленой аксиомы»), знаниевый этап: учебный текст прочитывается с экологически ориентированной позиции, найти содержание, значения устойчивого развития.

Самое сложное – выйти на «значения-для-меня».

Изначально это просто подборка к «зеленой аксиоме» примеров из учебных текстов разных предметов. Для «смысловой сшивки» нужна работа со значениями, причинно-следственными связями, заложенными в этих примерах, которая позволила бы ученику выйти на «значения-для-меня» зеленой аксиомы.

Вторая часть «опредмечивания» - это итоговое проектное задание. Например, эссе по теме «Ограниченность ресурсов Планеты и меры потребления человека: история вопроса в учебнике и моей жизни», которое носит практико-ориентированный характер и предполагает ответы на вопросы: Что использую я? Какие меры потребления приемлемы для меня? Если я знаю меры потребления и стремлюсь соблюдать их, то сказывается ли каким – либо образом это на окружении и как? Ученику необходимо осмыслить эту связь: «зеленая аксиома» - содержание учебных текстов – «значение-для-меня».

Потенциал «зеленой аксиомы» огромен, он позволяет мне привлекать внимание учителей к мировоззренческому потенциалу содержания учебных предметов, открывающему для учащихся идеи целостности окружающего мира, взаимосвязи экологических, социальных и экономических процессов и явлений, необходимости природного и культурного разнообразия, соблюдения меры изменения окружающей среды, учета дефицитных ресурсов, гармонизации развития общества и природы в рамках экологического императива.

ТРИ КРУГА РАБОТЫ С «ЗЕЛЁНОЙ АКСИОМОЙ» НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ СКАЗКИ ВИТАЛИЯ БИАНКИ «ТЕРЕМОК»

**Ирина Олеговна Кириллова,
учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 198 ЗАТО
Северск»**

В первом круге работа может строиться различными способами. Мы можем идти как от понятия к сказке, так и от сказки к понятию. Поскольку изучение сказки В. Бианки «Теремок» включено в программу 1 класса в УМК «Школа России», "Начальная школа XXI века", то впервые со сказкой дети встретятся на уроке литературного чтения. При этом работа с текстом на уроке литературного чтения имеет собственную логику: мы идём по этапам синтез – анализ – синтез художественного произведения, и работу по формированию основ культуры устойчивого развития в первом круге мы вплетаем в общую логику урока литературного чтения.

ИДЁМ ОТ ПОНЯТИЯ К СКАЗКЕ

Знакомим учеников с краткой биографией писателя В. Бианки и предлагаем самим угадать название изучаемого на уроке произведения. На доске/экране предлагаем изображения жилищ человека: землянка, небоскрёб, иглу, пятиэтажный дом, средневековый замок, деревянный дом и др. и просим назвать их, выбрать жилище, удобное для проживания. Вместе с учениками мы обсуждаем преимущества каждого дома, размышляем, в каком доме мы бы хотели жить: небольшой, но достаточный, тёплый и уютный, где все соседи знают друг друга и помогают, построенный из материалов, не приносящих вред здоровью. Это помогает сделать первые шаги в определении понятия, наполнить его качествами, актуальными для ребёнка.

Далее используется приём антиципации: предугадывание темы, содержания художественного произведения, изучаемого на уроке, по иллюстрации в учебнике, автору, заголовку. Мы открываем учебник и рассматриваем иллюстрацию к сказке, обсуждая, похож ли этот домик на тот, в котором мы все хотели бы жить, и как бы мы назвали такой дом. Ученики догадываются, а умеющие читать прочитывают – теремок. Из картинок на

доске мы выбираем дом - теремок и располагаем эту картинку в стороне от других. На этом шаге мы подбираем к понятию образ, и у каждого ребёнка этот образ может быть собственным, не совпадать с художественными образами иллюстрации учебника или демонстрационной картинки, поскольку качества дома-теремка для каждого из нас избирательно актуальны.

Следующим этапом работы становится первичное восприятие текста сказки детьми (синтез), лучше, если её прочтёт учитель, эмоционально и образно представляя всех сказочных героев. После такого прочтения ученикам уместно обменяться впечатлениями об услышанном. Анализ художественного произведения поможет нам назвать героев сказки и дать им характеристики, подтверждая названные черты характера цитатами из текста, сформулировать тему произведения – жизнь леса и его обитателей. Затруднение возникает в формулировании идеи произведения: что хотел сказать нам автор? Для чего он написал эту сказку? Какую мысль хотел донести В. Бианки до следующих поколений? Для открытия неочевидного, того, что не лежит на поверхности, не улавливается при первичном восприятии, необходимо, чтобы ученики самостоятельно перечитали сказку и поразмышляли над ней (синтез). Здесь учитель может предложить детям перечитывание с заданиями: разделить всех сказочных персонажей на ДОБРО и ЗЛО, подобрать аргументы, доказывающие, что произведение В. Бианки – сказка/не сказка, придумать для сказки собственное название. Работа может быть организована как фронтально, так и в группах.

Для взрослого читателя позволю себе привести фреймовый анализ сказки «Теремок», выполненный автором для Международного конкурса лингвокультурологических исследовательских проектов «Читаем сказки по-новому», 2018 г.

Работая с текстом сказки В. Бианки, я выделила три концепта: теремок, добро и зло. Концептом в филологии называется содержательная сторона словесного знака, за которой стоит понятие, относящееся к сфере существования человека, закреплённое в общественном опыте народа, имеющее в его жизни исторические корни, социально и субъективно осмысляемое и соотносимое с другими понятиями, ближайшие с ним или ему противопоставляемые.

ДОБРО

Концепт ДОБРО в сказке не просматривается явно, необходимо вчитываться и интерпретировать действия, слова и жизнь героев, чтобы понять, какими фреймами (рамками, конструкциями социальных представлений) он представлен. Первый из них – «дятел». Он «прилетел, выстукал, выслушал, и давай дырку долбить». Сложившееся восприятие ребёнком-читателем дятла как лесного доктора, спасителя деревьев, строителя этого дупла, затрудняет восприятие того факта, что именно дятел положил начало разрушению дуба. В дупле дуба семья дятла нашла пристанище на всё лето.

Второй фрейм – «скворец». Он прилетает к теремку как гость, спрашивает: «Терем-теремок, кто в тереме живёт?». Убедившись, что дупло свободно, он его обустроивает («натаскал сена да соломы») и поживает там со скворчихой и скворчатами два года. В отличие от бесшумного дятла, скворец говорит о себе сычу, что он «первый в роце певец». Эта фраза снижает позитивное восприятие скворца, как вежливого, хлопотливого, заботливого постояльца теремка. Сказав её, он в глазах читателя выглядит хвастуном и лжецом, ведь первым певцом среди птиц славяне традиционно считают соловья. Какие общие точки проявлены у дятла и скворца и позволяют включить их в общий концепт? Именно эти герои проявляют культурные формы социального взаимодействия: выслушал, выстукал, вылечил, спросил. Живя в дупле, они поддерживают семейные связи и выводят птенцов. Придя в теремок на правах хозяина и гостя, они заботятся о своём благополучии. Дефицит внимания к среде обитания постоянно акцентируется автором словами «сохнет старый дуб, крошится, больше дупло, шире дыра». Увеличение размеров опасности, угрожающей обитателям, подчеркивается оценочно-смысловой нагрузкой слов «дырка-дыра-дырища», «с кошачью-собачью-человечью-лошадину голову-с окнище».

С точки зрения литературного анализа сказки, дуб – нейтральный персонаж, но я бы отнесла его к базовым фреймам концепта ДОБРО. Для меня в сказке Бианки дуб – это образ мифологического мирового дерева, связывающего миры. Его корни в мире подземном, ветви в мире небесном, ствол в мире земном, он даёт приют и питание птицам (дятел, скворец, сыч), зверям

(белка, куница), насекомым (пчёлы). Именно обитатели земного мира разрушают дуб, существовавший до них очень долгое время (автор описывает его как «толстый-претолстый, старый-престарый»). Дуб терпелив и беззащитен, он не может сам противостоять действиям лесных обитателей, теремок принимает всех обитателей долго и терпеливо.

Необходимость внимания к месту, где ты живёшь, заботы о нём, востребованность умения пользоваться сложившимися в языке и культуре формами социальных взаимодействий отражены в концепте ДОБРО.

ЗЛО

Зло представлено образно и ярко: сыч, белка, куница, пчелиный рой, медведь. Их присутствие в сказках народных и авторских характерно для нашей культуры. Характеристики, которые герои дают себе, вскрывают причину того, почему они не могут ужиться вместе. Сыч – ночной разбойник, не знающий жалости: «Я сыч. Попадёшь мне в когти – не хнычь. Ночью прилечу – цоп! - и проглочу». Белка – традиционно представляющаяся как весёлый и безобидный зверёк, показана в сказке вооружённым агрессором: «Зубы долги, острые как иголки». Куница говорит о себе: «Я куница, всех малых зверей убийца. Я страшней Хоря, со мной не спорь зря». Пчёлы – «кружим, жужжим, жалим, грозим большим и малым». Мишка – «вашему терему крышка». Все герои проявляют агрессивный характер, никто из них даже не пытается ужиться с другими обитателями теремка, в отличие от героев народной сказки. Каждый выживает предшественника и провожает словами «ступай вон, пока цел», выражая угрозу жизни и существованию.

Никто из фреймов-персонажей, включённых в концепт ЗЛО, не имеет семьи и детей, не может продолжать свой род. Для каждого из них этот теремок – конечная точка бытия. Это прочитывается через захламление, замусоривание места обитания (сено, воск, шерсть, пух, перья, пыль), отсутствие заботы о собственном комфорте куницы («ничего не натаскала..., стала так в дупле жить»), утрату ценности теремка как места жизни (медведь приходит не с желанием пожить с мёдом, а с установкой разрушить теремок).

Авторские приёмы В.Бианки – разрушение ассоциативной цепочки (герои не живут в теремке вместе, в сказке нет счаст-

ливого финала), описание естественного поведения животных (теремок достаётся как награда сильнейшему, слабые уходят), подбор слов в финале сказки («дуб-то пополам и расселся», «дуб расселся» – впервые дуб что-то сделал сам, «расселся» – глагол мягко описывает гибель теремка, не умер, погиб, был разрушен, уничтожен), расположение слов финала, как в стихотворной строфе (да сена, да воску, да моху, да пуху, да перьев, да пыли, да пх-х-х!..) – подчёркивают хрупкость мироздания и необходимость действовать предосторожно. Чем был теремок? Уютным домом, в котором текла и продолжалась жизнь. Чем он стал? Ночлежкой для убийц и разбойников. Что осталось от него? Гора мёртвого мусора, праха.

Концепт ЗЛО раскрывает сюжетную линию автора: нарушение границы допустимого изменения природных систем и окружающей среды приведут к гибели мира. Фреймов ЗЛА намного больше, чем ДОБРА, они неизбежно побеждают, и эта победа – смерть? Может ли гибель считаться победой? Возможно ли вообще совместное и совместимое развитие общества и природы, их коэволюции? Эти вопросы остаются открытыми. Ответы на них каждый находит сам.

ТЕРЕМОК

Название и образ заимствованы автором у русской народной сказки. Но, если в русской народной сказке теремок не описан детально («стоит в поле теремок, он не низок, не высок» – и далее широкое поле для фантазии читателей и иллюстраторов), то в сказке Бианки показано возникновение теремка, его жизнь и гибель. Теремок в сознании читателя возникает через авторские образы «дуб», «дупло», «дыра», «крышка». Судьбу теремка читатель видит, как изменение размера летка-входа в теремок, причём его описание выполнено автором образно, вызывая у читателя живые образы-ассоциации: «дырка», «дырка с кошачью голову», «дырка с собачью голову», «дыра с человечью голову», «дыра с лошадиную голову», «дырища с целое окнище». На уроке размер летка можно показать ладошками, руками. Моделируя, дети понимают, что урон природе, выраженный фразой «дырка с кошачью голову», может быть нанесён одним персонажем, а демонстрация «дырищи в целое окнище» требует объединения всего класса, соответственно символизирует непоправимый вред, наносимый всем обществом. Фразеологизм

«вашему терему крышка», произносимый медведем, воспринимается ребёнком-читателем не как пустая угроза, а как конец, гибель теремка. Причём гибель осознанная, намеренная.

Концепт ТЕРЕМОК подтверждает существование и ценность в культуре и языке общей для всех среды жизни.

Нет необходимости погружать первоклассников в глубины фреймового анализа и знакомить с терминологией, достаточно выявить общие признаки у персонажей сказки, можно предложить ученикам прикрепить рисунки животных к надписям ДОБРО и ЗЛО, вывешенным на доске. Некоторые персонажи могут вызвать спорные мнения. Выбор персонажа в таких случаях должен подкрепляться цитатами из текста, собственными выводами детей, умозаключениями.

Учитель: Всё ли, что есть в сказке, мы расположили на доске?

Ученики: Нет, у нас нет самого теремка.

Учитель: Подойдёт ли наша картинка бревенчатого домика для изображения теремка из сказки В. Бианки?

Ученики: Нет, в этой сказке другой теремок.

Учитель: А какой он? Нарисуйте, какой же это теремок. Что в нём главное?

Ученики: Он уютный, радушный, гостеприимный и беззащитный. Он принимает всех.

Так, с помощью подводящего диалога, мы вместе с учениками формулируем «зелёную аксиому» – у нас одна общая для всех среда жизни. Детский рисунок дерева с дуплом становится символическим образом этой аксиомы, с которым работа продолжается в дальнейшем на других уроках, концентрически разворачивая суть зелёной аксиомы, наполняя её предметным содержанием и личностными смыслами участников образовательного процесса. Для первоклассников слова «общая для всех среда жизни» не всегда понятны, мы стали говорить проще – «правило теремка».

Таким образом, мы подходим к «зелёной аксиоме», идя от понятия к образу, от образа к сказке.

ПОНЯТИЕ → ОБРАЗ → СКАЗКА → ЗЕЛЁНАЯ АКСИОМА (ФОРМУЛИРОВАНИЕ)

ИДЕМ ОТ СКАЗКИ К ПОНЯТИЮ

Алгоритм работы с художественным текстом на уроке литературного чтения не меняется: синтез – анализ – синтез. Но к открытию «зелёной аксиомы» мы подойдём иначе.

Урок начинается со знакомства с темой урока, краткой биографией автора. Потом первоклассники слушают сказку В. Бианки «Теремок» в аудиозаписи, либо её выразительно читают по ролям подготовленные ученики, либо учитель (синтез). Нежелательно, на мой взгляд, использовать мультфильм по сказке, так как он задаёт готовый художественный образ, который может быть далёк от детских представлений, затрудняет понимание образа дуба, как символа, несущего суть «зелёной аксиомы».

Для анализа прослушанного текста предложим ученикам поработать в парах с динамической наглядностью: на готовом изображении дерева показать, как появился и как изменялся теремок, подтверждая эти изменения строками текста. Дети рисуют изменение размера летка-входа в теремок, учитывая авторское описание: «дырка», «дырка с кошачью голову», «дырка с собачью голову», «дыра с человеческую голову», «дыра с лошадиную голову», «дырища с целое окнище». Этот вид работы помогает каждому ребёнку создать собственный образ лесного теремка.

Предложите ученикам ответить на вопрос: «Почему автор назвал сказку именно так?» Ведь В. Бианки мог придумать и



другое название, например, «История жизни дуба», «Лесной дом», «Кто живёт в дупле» и т.п. Ученики могут вернуться к тексту сказки, перечитать его, в поисках ответа на вопрос (синтез). Называя привлекательные качества теремка, они



наполняют это понятие авторскими и личными смыслами: уютный, для всех по-своему привлекательный, комфортный...

Для формулировки «зелёной аксиомы» предложите ученикам сравнить имеющуюся у них картинку дуба с ды-

рой-дуплом и эти фото. Что общего у них и у лесного теремка? Конечно то, что жители не заботятся о месте проживания, и оно гибнет. Дуб – символический образ всей планеты, без должной заботы и участия гибнет дуб, может погибнуть и наша планета. На фото показаны «мёртвые» места – выработанный карьер, мусорная свалка. Видели ли ученики такие места, могут ли привести примеры мест, где опасно и страшно находиться человеку? Значит «дыры» и «дырищи» есть и у планет. В диалоге мы с учениками формулируем «зелёную аксиому» – у нас одна общая для всех среда жизни.

[Ссылка на фото <http://activatica.org/blogs/view/id/901/title/chto-takoe-svalka-ili-kak-vybroshennyy-musor-vozvrashchaetsya-k-nam-domoy>]

В этом варианте мы шли от авторской сказки к образу, далее к понятию и с их помощью сформулировали «зелёную аксиому».

СКАЗКА → ОБРАЗ → ПОНЯТИЕ → ЗЕЛЁНАЯ АКСИОМА (ФОРМУЛИРОВАНИЕ)

Открытие «зелёной аксиомы» даёт нам с учениками возможность наполнить её примерами из личного опыта, повседневной жизни, рассказов наших знакомых, фактами из истории общества и другим интересным материалом. Этот материал можно найти в учебных дисциплинах, внеурочных курсах, житейских ситуациях, он раскрывает многослойность смысла экологических правил, их историческую обоснованность, показывает, как они работают. Работа с «зелёной аксиомой» во втором

круге концентра не перегружает обучающихся, не добавляет материала в школьные дисциплины, а позволяет взглянуть на уже имеющийся материал учебников и рабочих тетрадей с точки зрения аксиомы.

Так, на минутках чистописания на уроках русского языка, изучения народного творчества на уроках литературного чтения в 1 - 2 классе эту работу можно выстроить с помощью пословиц и поговорок, иллюстрирующих понятие общей среды:

Что сегодня сбережёшь, завтра пригодится.

Нет плохой земли, есть плохие хозяева.

Мала птица, а и та своё гнездо бережёт.

У хорошего садовода хороший сад.

Береги землю родимую, как мать любимую.

Без времени лес губить – не из чего будет избу срубить.

Возле леса жить — голодному не быть.

И у березки слезки текут, когда с нее корку дерут.

Искру туши до пожара, отведи беду до удара.

Кто не сажал дерева, тому не лежать в тени.

Кто с дерева кору снимает, тот его убивает.

Много леса — не губи, мало леса — береги, нет леса — посади.

Не мудрено дерево срубить, а мудрено лес вырастить.

Один человек оставляет в лесу след, сто человек – тропу, тысяча – пустыню.

Гнездо разорять — себя убивать.

Умей охотиться, умей и о дичи заботиться.

Земля кормит людей, как мать детей.

Глупа та птица, которой гнездо свое не мило.

Береги землю любимую, как мать родимую.

Поиск причинно-следственной взаимосвязи и закономерности необходимо вести в каждой пословице и поговорке.

– Почему так говорят? Какую мудрость хотели открыть для нас наши предки?

– Как земля становится плохой? Почему это зависит от её хозяина? А какой хозяин считается хорошим? Почему?

– Люди живут в домах, а не в гнёздах. Какое отношение к нам имеет пословица, что даже малая птица бережёт гнездо? и т.д.

В хрестоматии литературного чтения для 1 класса УМК

«Перспективная начальная школа», авторы Н.А.Чуракова, О.В.Малаховская, мы встречаемся со стихотворением Марины Бородицкой «Разговор с пчелой». Работу с этим произведением рассмотрим более детально.

Название предметной области	Филология
Учебный предмет	Литературное чтение
Класс	1
Название федерального учебника, автор	Литературное чтение: Хрестоматия: 1 кл. / Н.А. Чуракова. – 3-е изд. – Москва. : Академкнига/Учебник, 2013. – с.80:ил.
Название раздела, темы	Тема «Писатели – детям»
Краткое содержание раздела, темы	Раздел вводит первоклассников в мир детской литературы. Сначала приводятся небольшие произведения устного народного творчества: докучные сказки, считалки, загадки. Затем вводятся авторские произведения о детях и для детей.
Смысловая линия экологического образования	«Зеленая аксиома» общей среды. Принципы экологически грамотного поведения: общей ответственности и сотрудничества. Ответственность. Баланс индивидуальных желаний и необходимости сохранять общую для всех среду жизни.
Задания	с.13 Марина Бородицкая РАЗГОВОР С ПЧЕЛОЙ Меня ужалила пчела. Я закричал: «Как ты могла?!» Пчела в ответ: «А как ты мог Сорвать любимый мой цветок? Ведь он мне был ужасно нуж-жен: Я берегла его на уж-жин!» Почему стихотворение называется «разговор с пчелой»? кто разговаривает с пчелой в этом стихотворении? По какой причине начался этот разговор?

<p>Задания</p>	<p>Мы ищем с учениками причину поведения пчелы и приближаем (примериваем) ее образ: прием личной аналогии. Личная аналогия освобождает учеников от механистического, внешнего анализа проблемы. К примеру, представить себя на месте ... Или оказаться в гуще событий....</p> <p>2). Закройте глаза, представьте себя пчелой и расскажите, как вы выглядите и что в тот момент вы делаете?</p> <p>Откройте глаза и расскажите, когда вы представляли себя пчелкой, какими были ваши лапки? (почему?) Ваша расцветка (почему?) Что вы делали? (как обзор жизни пчелы)</p> <p>Работа Со Словарями, Текстами</p> <p>3). Откройте... словарь, энциклопедию..., прочитайте, ответьте на вопросы: зачем пчеле такой внешний вид? Зачем пчеле именно цветы?</p> <p>4) Найдите в стихотворении, зачем пчеле, как она говорит, «ужжасно нуж-жен» цветок? Прочитайте.</p> <p>Итог: Что обязательно должно быть, чтобы пчела жила?</p> <p>Ученики: Она вся устроена так, чтобы собирать пыльцу, она так кушает, но именно так она и опыляет растения!</p> <p>Почему важно опылять растения? Найдите в тексте словаря, учебнике по окружающему миру, в предложенном тексте.... А что же изменится на земле, если не будут опыляться цветы?</p>
----------------	--

<p>Задания</p>	<p>Интересно, герой стихотворения всего лишь сорвал цветок, А пчела за это его - укусила! Больно и несправедливо? Или справедливо? То есть это предупреждение? Предупреждение о чём?</p> <p>Мы выходим на прямую взаимосвязь (общность среды): прием прямой аналогии. Прямая аналогия требует от ученика активизации его памяти, включения механизмов аналогии и выявления в человеческом опыте или в жизни природы подобий того, что требуется создать.</p> <p>5). Для пчелы цветок - жизненно важен, что для человека также важно, как для пчелы - цветок? это еда, вода, воздух... Что обеспечивает нас кислородом? Что называют «легкими планеты»? значит, кислород и наше дыхание напрямую зависит от состояния наших лесов. а питание? хлеб, злаки, фрукты, овощи? Мы с вами отметили, что без пчелы растения не будут давать плодов, люди погибнут от голода?</p> <p>РАБОТА В ГРУППАХ</p> <p>Прочитайте текст и нарисуйте картинку, что делает пчела для человека? (Предлагаются тексты: пчела и опыление растений, пчела и зеленые насаждения)</p> <p>Вывод: оказывается, укус пчелы - это предупреждение человеку. он не только о том, что пчела остается голодной. А о чем предупреждает человека пчела? О том, что человек разрушает общий дом.</p> <p>Прямая аналогия: посмотрите мультфильм по сказке В. Банки «теремок», которую вы хорошо знаете, и подумайте, почему я его посчитала важным показать на уроке?</p>
----------------	---

Задания	<p>- У всех общий дом;</p> <p>-Все зависят от поведения тех, кто живёт рядом, общий дом легко разрушить, но совместными силами легко и построить!</p> <p>Подумайте и объясните, как смысл этого стихотворения передают высказывания известных людей:</p> <p>«Человечество на Земле и окружающая его живая и неживая природа составляют нечто единое, живущее по общим законам природы» Вернадский Владимир Иванович (1863-1945) – русский учёный.</p> <p>«Человек совершил огромную ошибку, когда возомнил, что может отделить себя от природы и не считаться с её законами» Вернадский Владимир Иванович (1863-1945) – русский учёный.</p> <p>«Природа так обо всем позаботилась, что повсюду ты находишь чему учиться» Леонардо да Винчи (1452-1519)- итальянский художник.</p> <p>Инсценируйте это стихотворение в группах. Нарисуйте свой способ предупреждения конфликта (правило, которое сохранит жизнь и здоровье всем героям стихотворения).</p>
---------	---

В учебнике А.В. Поляковой «Русский язык» для 2 класса предлагается дополнить текст прилагательными и списать его.

Июнь

У болотца густо цветут ... незабудки. Над ... водю колышутся ... травинки. Журчит ... ручеёк. Летают ... стрекозы. Порхают ... бабочки. В ... небе плывут ... облака. Они отражаются в ... воде.

Учитель: Какая картина вам представилась? Можно сказать, что это теремок? Какой он?

Ученики: Поляна у воды. Теремок, в котором всё прекрасно, все живут в мире, в гармонии.

Учитель: Что подсказало вам, что правила теремка здесь выполняются?

Ученики: Слова «журчит», «порхают», «плывут». Они выражают безмятежность, спокойствие жизни в этом уголке природы.

В учебно-методическом пособии С.И. Поздеевой «Пишем изложение с удовольствием» для сжатого изложения текста повествовательного характера в 3 - 4 классах предлагается ниже следующий текст «Кот в сапогах».

Корабль шёл в открытом море. Вдруг моряки увидели в волнах корыто. А в корыте рыжий кот. Удивились моряки: как он здесь очутился? Спасли кота, накормили его, назвали Тёмкой.

Все полюбили Тёмку. Он был ласковый, общительный. От него пахло домом, берегом. Каждая кошка напоминает семью, детство. Но вскоре заметили, что Тёмка боится ступить на палубу. Похудел он, есть стал плохо. Электрики объяснили, что на нежные подушечки кошачьих лап действует электрический ток. Ведь железный пол палубы пронизан электрическим током.

Очень хотелось всем, начиная с командира, сберечь Тёмку. Не для того же спасли, чтобы погубить! И вот матрос Ожигов попросил у командира разрешение сшить коту сапоги. Сапожник снял с кота мерку, придумал фасон, выбрал мягкую красную кожу. Матросы и офицеры приходили смотреть на его работу. Все давали советы. Наконец кота обули. Сапоги были на шнурках с завязочками. Сначала Тёмка не хотел становиться на ноги, пытался сбросить сапоги. Да куда там... Вечером кота разували, утром обували. Привык он к сапогам. Смело бегал по палубе. Скоро у Тёмки появился аппетит, он прибавил в весе.

Забыли однажды обути кота. Он терпеливо сидел в кубрике. Но вот по радио объявили команду на обед, и тут раздался дикий рёв. Это Тёмка требовал, чтобы его обули. Не хотел идти на палубу босым.

Учитель: Работает ли здесь правило нашего теремка?

Ученики: Да, корабль – общий дом для моряков и кота. Мо-

рыжки и кот – добрые соседи. Люди чувствуют ответственность за своего питомца, тревожатся о его здоровье. Они спасли его дважды: от морских волн и от электрических.

У автора О.Н. Крыловой в пособии «Чтение. Работа с текстом» для 3 класса приведён текст Г. Ханнелору.

Зелёный ковёр растений покрывал землю задолго до появления человека. Первобытные леса кормили множество обитавших в их разнообразии животных и птиц.

Но цивилизация развивалась, и люди наступали на природу. Огнём и топором они постепенно изменили облик планеты. Там, где когда-то шумели дремучие леса, появились плодородные пашни. Из деревьев люди научились строить дома.

Читай книги о жизни деревьев, и ты узнаешь, как они растут, плодоносят и умирают.

От загрязнения воды и воздуха гибнут леса в развитых странах. Из-за потребности в древесине под угрозой исчезновения и тропические леса.

Леса дарят людям чистый воздух. Будем же надеяться, что человечеству удастся сохранить их, и наши потомки научатся жить в согласии с природой.

Учитель: А это похоже на теремок? Какой он?

Ученики: Этот теремок – наша планета. Люди ведут себя небудуманно, приближая гибель теремка и свою собственную.

В курсе окружающего мира в 3 классе мы с учениками изучаем природные сообщества, и каждое из них – это взаимосвязанная и взаимозависимая система, среда обитания многих живых организмов. Природные сообщества леса, луга, болота, поля живут по «правилу теремка», в этой теме «зелёная аксиома» рассматривается очень детально.

Формирование личного опыта учеников, поиск и становление собственных ценностно-смысловых установок в смысловом поле «зелёной аксиомы» происходит в третьем круге концентрира. Эта работа ярче всего проявляется в проектной деятельности обучающихся. Наша среда обитания – «теремок» – подрастает вместе с ребятами.

«Теремок-Я»: реализуются проекты, отражающие личностную значимость, такие как «Моя любимая азбука», «Мой люби-

мый герой», «Мир моих интересов».

«Теремок – СЕМЬЯ»: проекты, актуальные для ребёнка и охватывающие членов семьи – «Игры наших бабушек и дедушек», «Любимые книги наших мам и пап», «Какие мультфильмы смотрели мама и папа в детстве», «Сколько я стою для мамы и папы?».

«Теремок - КЛАСС»: коллективные и групповые проекты «Школьная аллея», «Наша игровая площадка», «Покормите птиц зимой», «Живой уголок».

«Теремок – ШКОЛА, ГОРОД»: это проекты и акции «Как правильно выбросить мусор?», «Какую воду можно пить?», «Экологический кодекс Томича», «Тактильная азбука для слепых детей», «Мир красок природы», «Сбор макулатуры» и т.п.

Кроме того, ученики сами начинают видеть в учебном материале разных предметов присутствие «зелёных аксиом», отмечать, как выстроены отношения между людьми и природой, созидательны они или разрушительны. Это показывает, что у них формируется опыт работы с «зелёной аксиомой», как метапонятием.

3. ВВЕДЕНИЕ «ЗЕЛеноЙ АКСИомЫ» В ФОРМЕ НАРОДНОЙ СКАЗКИ «КУРОЧКА РЯБА»

*Виктория Владимировна Акулова,
учитель начальных классов
МБОУ «СОШ № 198 ЗАТО Северск»*

Известно, что древние представления о мире отражаются в фольклоре, и работу со сказками можно и нужно включать в систему экологического образования начиная с младшего возраста. Сегодня назрела острая необходимость развития у населения экологического мировоззрения, экологической культуры и толерантности. На данном этапе развития современного общества возникла нужно «присмотреться», по-новому, взглянуть на сказки с другой стороны, а именно, в свете формирования основ культуры устойчивого развития населения. И такой потенциал в русских народных сказках есть! Идеи устойчивого развития заложены в самых первых сказках для самых маленьких!

Давайте в этом убедимся на примере русской народной сказки «Курочка Ряба». Дети без труда вспомнят и расскажут эту известную с детства сказку. А вот ответить на вопрос: «Чему учит эта сказка?», скорее всего, будет затруднительно даже взрослому. В поисках ответа на этот проблемный вопрос и строится работа по введению Зеленой аксиомы.

Сказка - ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок! А на что намекает сказка «Курочка Ряба»? На чём нужно заострить наше внимание и заставить задуматься? И над чем именно нужно задуматься?

Вспомним героев сказки. Их образы очень символичны. Начнем с Курочки Рябы. Птицы у славян всегда символизировали свободу и счастье. Птица – это и идея материнства и любви. А какую же информацию несет в себе образ курицы? Она же наседка и олицетворяет воспроизводство, материнскую заботу. В сказке образ Курочки Рябы – это нечто основательное и глобальное, данное человеку свыше. Для учащихся начальной школы будет понятно, если объяснить все вышесказанное проще. Образ Курочки Рябы является воплощением самой Матери-Природы, которая дает жизнь всему живому. Это часть Творца, высших сил.

Самое время перейти к тому объекту, который появляется благодаря курочке, то есть к яйцу. Яйцо - один из первых религиозных символов многих народов. Яйцо - это не только общеизвестный символ жизни и смерти, но и постоянного возрождения, символ устройства мира. Далее необходимо взять во внимание тот факт, что яйцо было не простое, а золотое. Это тоже очень важно. В мифологии золотой цвет олицетворяет счастье, богатство и бессмертие. Но в нашем случае обратим внимание на то, что золотой цвет символизирует божественность и святость, вечный свет, славу, достоинство и силу. Недаром купола церквей золотые... Какая же участь уготовлена этому хрупкому предмету в сказке? Яйцо – символ жизни, мира, которое люди должны воспринимать как высшую ценность, данное высшими силами, пытаются разбить дед с бабкой.

Дед и баба - символ семьи, связь с предыдущими поколениями, предки, род. Дед - Символ Древней Мудрости. Баба - Символ Дома, Традиций. Мы видим, что складывается совершенно положительный образ этих героев сказки. Почему же умудренные жизненным опытом старики пытаются разбить золотое яичко? Неужели они не ведают, что творят? Можно предположить, что действительно, не ведают. Ведь подобное происходит в их жизни впервые. И опыт предков в данной ситуации бесполезен, так как не содержит совершенно никакой информации по данному случаю. И наши супруги не смекнули, что в новых обстоятельствах нельзя действовать по старинке. Не приходит им в голову, что нужно что-то менять, о чем-то задуматься, изменить модель поведения... Сознание стариков уже тугоподвижное, узкое и одностороннее. Ведь старым людям сложно что-то менять в привычном укладе жизни, принимать адекватные решения, согласно меняющейся ситуации, принимать новые правила... А это может привести к губительным последствиям.

Вот здесь-то и появляется мышь. У нее особая роль. Именно мышьяная деятельность и ее результат заставляют читателей задуматься над последствиями необдуманных действий. Мышь - животное, имеющее непосредственную связь с землей, способна проникать и под землю (подземный мир). В славянской мифологии Мышь - это маленькое серое животное, трусливое и беспокойное. Она являлась больше персонажем отрицатель-

ным, нежели положительным, так как несла беды, болезни, голод. За незаметность и серый цвет мышшь сравнивали с тенью, духом умершего человека. В мифах разных народов с образом мышши часто связывают предзнаменования смерти, разрушения, голода, болезни, бедности. Таким образом, мышшь является символом злой, разрушительной деятельности. В сказке «Курочка Ряба» мышшь решила ситуацию, согласно ее мифическому образу – разбила яйцо, то есть разрушила, погубила Мир и Жизнь в этом мире.

Однако, по законам жанра, в сказке должен быть счастливый конец. Вот и наша Курочка Ряба успокаивает наших недалеко-видных героев: «Не плачь, дед, не плачь, баба. Снесу я вам яичко не золотое, а простое». Это значит, что человечеству дается еще один шанс! Но начинать нужно с самого начала, поэтому и яйцо на этот раз будет простое, а не золотое.

Человечество должно начать познание мира и самого себя с простейших истин и правил, которые позволяют жить в гармонии с Природой, осуществлять созидательную деятельность, не нарушать границы дозволенного. Таким образом, анализируя текст сказки, мы выходим на Зеленую аксиому «Границы дозволенного».

Мир, человеческое общество - это часть Природы, которая создана Творцом, высшими силами. Действия людей на Земле не должны быть разрушительными, не должны выходить за рамки, которые установлены свыше. Нужно уважать, любить и беречь наш общий дом, мир в котором живем, Природу, которая дает человеку все необходимое для жизни. Если деятельность человечества начинает представлять угрозу для Природы, то не исключена гибель человека.



1. Опредмечивание Зеленой аксиомы

После того, как вышли на понятие Зеленой аксиомы, необходимо осмысление и формулировка главной мысли: «Во всем нужна мера. Всё имеет границы».

Комплект учебников «Перспективная начальная школа» содержит богатый материал, на котором можно построить работу с этой аксиомой.

Литературное чтение

Учебник «Литературное чтение» 4 класс

Раздел 1. Постигаем законы волшебной сказки: отыскиваем в ней отражение древних представлений о мире.

В данном разделе красной нитью проходит мысль о том, что древние представления об устройстве мира упорядочивают жизнь человечества, устанавливают некие правила, рамки, границы. Пренебрежение этими простыми правилами, жизненными аксиомами может нарушить равновесие между силами Добра и Зла, что губительно для человеческой души, веры, жизни.

Раздел 2. Знакомимся с повествованиями, основанными на фольклоре. Обнаруживаем в былинах интерес к истории, а в авторской сказке – интерес к миру чувств.

В былинах «Илья Муромец и Соловей – разбойник» воплощением сил Зла являются «силушка черная» (кочевники-захватчики) и Соловей разбойник. Они нарушают границы дозволенного (кочевники пересекают их в буквальном смысле), не соблюдают правила жизни, не чтут общечеловеческие ценности. Конечно, их ждет расплата.

Окружающий мир

Учебник «Окружающий мир» 4 класс

Глава 3. Путешествие по природным зонам России.

Все темы этого раздела содержат мысль и дозированной и разумной хозяйственной деятельности человека (мера) и о последствиях нарушения им границ дозволенного (отрицательное влияние деятельности людей в каждой природной зоне).

Глава 4. Родной край – часть великой России.

Тема «А что можешь сделать ты?»

Мера (правильное поведение, меры по охране природы), не нарушай границы дозволенного (не разводи, нельзя..., надо...).

Глава 5. Наш мир знакомый и загадочный.

Правила жизни наших предков-древних славян. Удивительное многообразие окружающего растительного и животного мира, которое нужно сохранить, не разрушить.

Русский язык

Работа с фразеологизмами в 4 классе:

Без зазрения совести.

Водить за нос.

Дать волю языку.

Наступать на одни и те же вилы (грабли).

Учебник «Русский язык» 4 класс.

Тема: Знаки препинания при однородных членах предложения. Где поставить запятую? Упражнение № 23.

Животные в лесу у себя дома. А люди в лесу в гостях. Без разрешения хозяев пьют воду из родников собирают грибы ягоды орехи. А лесные жители добры. Они любят свой зеленый дом. Здесь всё растет цветёт дышит поет.

Кроме задания по теме урока (расставить нужные знаки), необходимо посмотреть на текст упражнения под призмой Зеленой аксиомы. Мера (правила, экология, устойчивое развитие), соблюдение границ дозволенного позволят сблечь лес.

Математика

Работа с величинами (мерка, эталон).

Учебник «Математика» 4 класс

Текст задачи по теме «Производительность при совместной работе»:

«Предприятие каждый день сбрасывает в очистные сооружения 80 куб. м грязной воды. Производительность очистных сооружений 3 куб м/ч. Имеется еще бассейн-накопитель вместимостью 320 куб. м, который заполнен наполовину. Сколько дней в таком режиме сможет проработать станция очистки, если очистные сооружения и предприятие работают круглосуточно? (соблюдение норм экологической безопасности, ненарушение границ дозволенного).

3.Открытие личностных смыслов Зеленой аксиомы

Понимать, что в окружающем нас мире есть правила и рамки, что во всем нужна «золотая середина, и жить нужно, не нарушая границы дозволенного» дети начинают не только в школе, но и в социуме.

Несомненно, первые знания об этом ребёнку даёт семья. В процессе воспитания родители выстраивают шкалу ценностей

как для себя, так и для ребенка, устанавливают правила, обозначают границы дозволенного, за рамки которых не нужно выходить.

Несомненно, и внеурочная деятельность, и участие в учебных и социальных проектах и акциях, продолжает работу в открытии личностных смыслов Зеленой аксиомы, которая учит осознавать, что есть граница дозволенного Природой.

Проекты, созданные в рамках курсов внеурочной деятельности в 3 классе, раскрывают значимость аксиомы «Границы дозволенного» для учеников:

«Изучаем природу родного края»: «Вода – необыкновенное вещество», «Воздух и его свойства», «Тайны недр Земли», «Человек и природные сообщества».

«Я и моё здоровье»: Здоровым быть легко? (правильное питание, фито-и ароматерапия, секреты здоровья, вредные привычки).

«Красная книга»: Почему вымирают животные и растения? Как помочь выжить исчезающим видам?

«Ключ и заря»: проектирование сборника «Мои любимые сказки» (сказки А.С. Пушкина, русские народные сказки, сказки народов мира)

Акции: «Милосердие в Рождество», «Покорми зимой птиц».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В свете таких современных вызовов времени, как глобализация, экологизация, информатизация, требует исследования мощный потенциал метафорических моделей обучения, в основе которых не метафоры как художественное средство выразительности, а метафора как способ мышления ученика, учителя. При условии, что «метафоры - это проявление аналоговых возможностей человеческого мышления, они заложены уже в самой интеллектуальной системе человека, это особого рода схемы, по которым человек думает и действует» [А.П. Чудинов, 156].

И это ключевое определение – метафора как способ мышления – предполагает понимание технологии, методики использования метафоры. Можно использовать ее как красивый образ, раскрывающий богатство семантических связей, а можно использовать особенности концептуальной метафоры как основу для организации образовательного процесса. Это тот случай, когда не метафора монтируется в образовательный, традиционно выстроенный процесс, а напротив, метафора задает мобильность и вариативность образовательному процессу, оживляя его, сращивая его с жизнью, реальной концептосферой ученика и, наконец, формируя ценностные основания его экологически ориентированной деятельности. Фарватер, который задает метафора, - это значения устойчивого развития общества, государства, города, семьи, ученика. Содержание учебных предметов (параграфы, правила, понятия и др. структурные единицы) остается прежним, но призма для их рассмотрения – метафора, которая придает аксиологический характер содержанию.

А почему метафора как способ мышления учителя, потому что она обуславливает и методический инструментарий, и выбор методов и приемов учителем.

Это интеграция и работы со словом (лингвистики) и работы с методом (дидактики, методики) позволяет сделать шаги учителю к пониманию мышления ученика на уроке и во внеурочной деятельности, к актуализации воспитательного потенциала содержания образования, экологического и нравственного императивов обучения.

За счет развернутой метафоры, метафорического мысле-

образа экологического императива, которую Елена Николаевна Дзятковская в 2013 году назвала в своих трудах «зеленая аксиома», учитель получает возможность доступа к сознанию человека, к содержанию и структуре его культурных концептов как единиц мыслительной деятельности, «сгустков» культуры в ментальном мире ученика.

Исследования прагматической ориентации в педагогике направлены на осмысление роли метафоры в формировании и выборе когнитивных стратегий, выбираемых учителем и учеником. Механическому запоминанию противопоставляются метафорические модели (термин Э.В. Будаева, А.П. Чудинова, М.А. Ахметова и др.) обучения, требующие проникновения в сущность изучаемых явлений.

Метафорическая модель обучения позволяет активно использовать метафору как призму (метафору в виде сказки, пословицы, поговорки и др.) для существующего содержания образования. Она несет мощную лингвистическую, культурную и психологическую нагрузку, соединяет, осуществляет «смысловые шивки» учебного материала разных предметов порой грубыми стежками, а чаще – живой водой, то есть интегрирующей (обеспеченной учителем) мыслью ученика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кондратьева О.Н. «Перестройка» и «Перезагрузка»: метафоры преобразований в политической коммуникации (опыт лингвокогнитивного анализа) // Политическая лингвистика. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-i-perezagruzka-metafory-preobrazovaniy-v-politicheskoy-kommunikatsii-opyt-lingvokognitivnogo-analiza> (дата обращения: 09.11.2018).
2. Дзятковская Е.Н. Образование для устойчивого развития в школе. Культурные концепты. «Зеленые аксиомы». Трансдисциплинарность [Текст]: монография / Е.Н. Дзятковская. - М.: Образование и экология - 2015. - 328 с.
3. Пустовалова В. В. Проблема интеграции учебных предметов на основе «зеленых аксиом» // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. №4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-integratsii-uchebnyh-predmetov-na-osnove-zelenyh-aksiom> (дата обращения: 09.11.2018).
4. Пустовалова В. В. Метафора в педагогике : монография. М. : Образование и экология, 2016. 264 с.
5. Пустовалова В. В. Инфографика как дидактическая единица содержания образования, или Просто о сложном : монография. М. : Перо, 2017. 172 с.
6. Пустовалова В.В., Зяблова Н.П. На пути к «зеленой аксиоме» (методическое пособие) / под общ.ред.В.В. Пустоваловой, к.п.н., директора МАУ ИМЦ г. Томска. – Томск, 2017.- 84 С.ISBN 978-5-9908222-3-8
7. Асмолов А.Г. Исторический смысл кризиса культурно-деятельностной психологии // Национальный психологический журнал - 2014.- №1 -с.5-19. [/pdf/npj-no13-2014/npj-no13_2014_05-19.pdf](#) (дата обращения: 18.01.2015).
8. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. Б. Эльконина — В. В. Давыдова): Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2002. — 432 с. — (Psychologia universalis). — URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=11419> (дата обращения: 18.01.2015).
9. Меськов В.С. Философия образования: модели и методы // Электронное научное издание Альманах Пространство и

Время. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-modeli-i-metody> (дата обращения: 09.11.2018).

10. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап [Текст]: учеб.пособие для студ.высш.учеб.заведений / В.В.Краевский, Е.В. Бережнова. - М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.

11. Краевский В.В. Содержание образования - бег на месте [Текст] / В. В. Краевский // Педагогика. - 2000. - № 7. - С. 3-12 <http://fski.biz/publikacii5.html> (дата обращения: 20.05.2016)

12. Краевский В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах [Текст] / В. В. Краевский А.В. Хуторской // Педагогика. - 2003. - №3. - С. 3-10.

13. Осмоловская И.М. Ключевые компетенции и отбор содержания образования в школе [Текст] / И. Осмоловская // Народное образование. - 2006. - № 5. - С.77-80.

14. Осмоловская И.М. Предметность обучения и учебные предметы в контексте различных дидактических подходов [Электронный ресурс] / И. М. Осмоловская // Образование и наука. - 2012. - № 7. - С. 67-78. - URL: <http://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/9653> (дата обращения: 11.02.2016).

15. Осмоловская И.М. О культурологическом подходе к формированию содержания образования [Текст] / И.М. Осмоловская // Образование и наука. - 2006. - № 2(38). - С.120-127.

16. Дзятковская Е. Н., Уварова Е. Г. Экологизация предметного содержания как порождение его новых значений и смыслов // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Философские, социальные и естественные науки. 2013. № 2–3 (21–23). С. 7-19.

17. Закирова А. Ф. Когнитивные метафоры как средство концептуализации педагогического знания // Вестник ТюмГУ. 2014. №9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-metafory-kak-sredstvo-kontseptualizatsii-pedagogicheskogo-znaniya> (дата обращения: 08.02.2016).

18. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов [Текст]: учеб. пособие. Часть 2. / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина. - Барнаул: АлтГУ, 2004.

19. *Сборник «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы», под общей редак-*

цией О.А. Крупской - Томск: МАУ ИМЦ, 2013. – 89с.

20. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины / Авторы-составители М.Ю. Олешков и В.М. Уваров . -- М.: Компания Спутник+, 2006. - 191 с. **Национальная педагогическая библиотека** <http://didacts.ru/termin/teorija-soderzhatelnogo-obobschenija.html>

21. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. [Электронный ресурс]: Национальная педагогическая энциклопедия <http://didacts.ru/termin/znanie.html>

22. Гребенюк О.С., Рожков И.М. **Терминологический словарь педагогические технологии** [Электронный ресурс]: **Национальная педагогическая энциклопедия** <http://didacts.ru/termin/znanie.html>

23. Бикмухаметова Н. З. Социально-психологические аспекты использования метафоры в психодиагностике и *психокоррекции личности и группы*: Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 : Ярославль, 2002 http://bankrabort.com/work/work_31366.html

Сведения об авторе



Пустовалова Вега Вадимовна, автор более 70 печатных работ, в том числе пособий по планированию, организации, анализу методической работы на муниципальном уровне, сетевой технологии и экологическому образованию для устойчивого развития. Автор монографий «Метафора в педагогике», «Инфографика как дидактическая единица содержания образования или просто о сложном», методических пособий «Метафора и Образование для устойчивого развития», «На пути к

«зеленой аксиоме», «Азбука работы с «зеленой аксиомой».

С 2003 года по настоящее время - директор муниципального автономного учреждения информационно-методического центра г. Томска, к.п.н., член Научного совета по проблемам экологического образования Российской академии образования.

634012, г. Томск, ул. Киевская, 89

vega_2005_11@mail.ru

8(3822)55-37-97

Pustovalova Vega Vadimovna

Municipal autonomous institution information-methodical centre of Tomsk, Director. 8 Matrosov St, Tomsk, Russia, 8(3822)55-37-97, vega_2005_11@mail.ru, Candidate of Pedagogic Sciences

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

Подписано в печать 17.03.2019. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. . Тираж 500 экз. Заказ 172.